

Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlig del.
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 9968 8461,
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del, afholdt den 1. maj 2017 indledende besigtigelse vedrørende en del af lodsejerne i sagen:

FN-NJS-33-2016: Forslag til fredning af Bakkelandskabet omkring Kielstrup sø.

Dette er et overordnet referat af besigtigelsen og indeholder ikke nogen fuldstændig dækning af lodsejernes indsigelser, idet disse i vidt omfang fremgår af de tilsendte skriftlige indsigelser.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Danny Juul Jensen.

For forslagsstilleren, Danmarks Naturfredningsforening mødte Ole Jappe, Ole Guldborg og Per Edgar Jørgensen.

For Miljøstyrelsen mødte Else Marie Stamphøj og Søren Ferdinand Hansen.

For Mariagerfjord Kommune mødte Anders Horsten.

Mødet blev indledt ved p-pladsen ved Lundshøj, hvor lodsejerne Benny og Merete Haar samt Frank Gade tillige var mødt.

Der forelå indsigelser ud over de, der blev tilkendegivet på det offentlige møde:

1. lodsejer nr. 12: Birgit og Steffen Nørgaard Hansen,
2. lodsejer nr. 39: Annette Blegvad,
3. lodsejer nr. 37 og 42: Lars Johansen, Johansen og Mikkelsen I/S og Lars Johansen Holding ApS,
4. lodsejer nr. 34: Dan Haunstoft,
5. lodsejer nr. 46: Den selvejende institution Låenhus,
6. Miljøstyrelsens indlæg af 18. april 2017.
7. lodsejer nr. 15: brev af 9. april 2017 bilagt notat, modtaget den 1. maj 2017.

Ole Jappe oplyste, at han udover områder med indsigelse vil forevise udvalgte dele af den foreslåede fredning, således at nævnet kan få et samlet overblik over denne.

Der foretoges herefter besigtigelse.

Lodsejer nr. 12, Birgit og Steffen Hansen:

Ole Jappe oplyste, at arealerne er beliggende i den eksisterende frednings servitut II, samt at den sydlige del af arealerne er registreret som §3-areal. Arealet er på ca. 3,1 ha, inkl. den mere lysåbne del. Han er bekendt med, at ejerne gerne vil beholde skoven, som den er, og kan acceptere at der i første omgang blot foretages en oprydning. Han er klar over, at et åbent areal vil hindre jagtmuligheder på arealerne. Det er desuagtet tanken, at når skoven er faldet eller fældet, skal den ikke genrejses. Han gjorde opmærksom på, at der allerede er givet erstatning for mistet ret til at

rejse skov. Ved Karls Møllebæk er der nu en ask-/elleskov, der skal forvaltes af habitatmyndighederne. En del grene langs stiforløbet skal beskæres, og der skal foretages noget rydning i elleskoven til brug for den påtænkte nye sti.

Ejerne bemærkede, at de er indforstået med, at en betydelig del af deres ejendom skal henligge som lysåben natur, således at den selvopvoksede del i vidt omfang ryddes, men de har ikke forståelse for den afdrift, der er foreslået, og som skal ramme deres skov, og navnlig ikke for, hvorfor myndighederne så ikke tidligere har foretaget sig noget. Nu ligger denne del af arealet som en lille plantage, hvor der er vildtinteresser. De forelagde endvidere spørgsmålet, om der ikke foreligger aldershævd på anvendelsen af arealet, der er dækket af skov, og henviste i den forbindelse til, at selv meget gamle luftfotos viser det nævnte areal skovdækket.

Frank Gade, (lodsejer nr. 18) bemærkede, at en fredning som foreslået vil kunne medføre, at der kommer mange mennesker i området, hvilket vil være forstyrrende for naturen.

Ole Jappe bemærkede hertil, at der er tale om en temmelig robust natur. Der er for sagsrejseren altid en afvejning af **beskyttelse** på den ene side og **benyttelse** på den anden side. Formålet med fredningen er, at skabe en stimulighed hele vejen rundt om søen. Derfor er det nødvendigt med en sti også på det lavtliggende område.

Anders Horsten oplyste, at skoven er tilplantet med nål omkring 1950'erne. Kommunen har talt med ejerne om at udøve Natura2000-pleje på arealet. Han bemærkede yderligere, at det vil blive vanskeligt at skabe et stiforløb hele vejen rundt, specielt i det lavtliggende areal, hvor der er meget våde områder med græssende dyr.

De tilstedeværende lodsejere tilsluttede sig dette, og fandt det endog meget uheldigt at lave en sti gennem det fugtige og fint bevoksede og sammenhængende naturområde over vandløbet på stedet.

Lodsejer nr. 15, Poul Erik Sørensen:

Ejeren var mødt og henviste det notat, han nylig har fremsendt, og hvori er opregnet en række indsigelser. Han bemærkede supplerende, at Kielstrup sø i dag er en død sø på grund af skarvens tilstedeværelse. Den tager en stor del af fiskene og dens efterladenskaber er skadelig for søen. Han er, som det fremgår, imod forslaget.

Ole Jappe oplyste under en længere drøftelse af de indsigelser, som lodsejeren har fremsat, at selve søen ikke indgår i fredningsforslaget, og at myndighederne skal tage stilling til overholdelse af vandmiljøplan og skarvbestand.

Lodsejer nr. 19, Jens Brixen Lassen:

Lodsejeren stiller sig uforstående over for behovet for en ny fredning. Flere stier i området vil betyde yderligere henkastet affald m.v. navnlig når kommunen ikke påtænker at opsætte yderligere affaldsspande og etablere et toilet.

Herefter forevistes stien ned gennem slugten, som i fredningsforslaget skal henligge som urørt skov. Der påvistes bl.a. en skrænt med kodrivere. Ole Jappe oplyste, at der ikke vil blive maskinafdrevet i bøgeskoven.

Lodsejer nr. 18, Frank Gade:

Denne bemærkede, at han gerne vil have mulighed for at rejse skov på det areal, der i dag henligger som åben mark. En skovrejsning på marken vil skabe sammenhæng med den omkringliggende skov. Derudover er han bekymret for, hvor mange besøgende der vil gå igennem området.

Ole Jappe henviste til kommuneplanen, hvorefter skovrejsning er uønsket. Han er dog enig i, at det ikke vil være en umulig tanke at rejse skov på det viste areal, men det afhænger af kommunens stillingtagen.

Ole Guldberg bemærkede, at det er erfaringen fra andre tilsvarende områder, at der ikke kommer mange besøgende dér.

Anders Horsten oplyste under drøftelse af affaldsspørgsmålet, at kommunen har som en generel politik, at der ikke opstilles affaldsspande og toiletter, samt at arealer som hulvejen bliver gået igennem 2-3 gange om året, hvor der blandt andet samles affald op.

Lodsejer nr. 46, Den selvejende institution Laaenhuset:

Mødt var for institutionen Anna Brit Uldbjerger og Poul Arnbak, der oplyste, at det for institutionen vil være et vigtigt fortolkningsspørgsmål, hvornår en ejendom med et større antal heste til opstaldning vil være omfattet af forslaget forbud mod ridehaller. Institutionen har et stort ønske om at værne om det fredede område, men har begrænsede økonomiske ressourcer og har derfor også brug for forståelse for, at der skal være en vis drift på ejendommen. Hesteopstaldning kunne herunder være en mulighed for institutionens fortsatte drift. Lodsejeren er enig i, at der skal skabes udsigtskiler ned mod søen. Det blev bemærket, at man ikke ser affald fra f.eks. sejlere som et problem. I øvrigt henvistes til det fremsendte skriftlige indlæg.

Herefter fortsatte nævnet sin besigtigelse og fik blandt andet ved vejen fra Låenhus forevist et meget tilgroet område, hvor udsigten til søen er forsvundet. Spørgsmålet om rydning blev drøftet. Anders Horsten oplyste, at der vil blive opsat hegn med henblik på afgræsning.

Lodsejer nr. 38: Merete og Benny Haar:

Lodsejerne påviste stier i området og bemærkede, at stierne ikke benyttes meget. Der har tidligere været givet erstatning for mistet byggeret. De ser for deres vedkommende ikke de store problemer i fredningsforslaget.

Lodsejer nr. 44, Bodil Otzen:

Lodsejeren oplyste, at forslaget forbud mod udstykning vil kunne få stor skattemæssig betydning for hende, hvis hun vil sælge ejendommen. Hun ønsker derfor, at de nuværende strikse vilkår for hendes ejendom opretholdes. Derudover har hun ikke bemærkninger til fredningsforslaget, der ikke giver øget adgang til hendes arealer.

Ole Jappe oplyste, at forslaget forbud mod udstykning er en sædvanlig og nutidig formulering. Han vil overveje, hvorvidt en omformulering er mulig.

Lodsejer nr. 34, Heidi og Dan Haunstoft:

Ejendommens arealer blev forevist, herunder hvor forslaget stifterløb er tænkt. Det fremgik, at lodsejerne er stærkt utilfredse med forslaget. Ole Jappe bemærkede, at stifterløbet er et problem, og at der er lagt vægt på, at det forløber så tæt på skel som muligt. Det er mest et problem, hvis

besøgende ikke holder sig på stien. En mulighed kunne være hegning ud mod stien. Han mener, at stiforløbet er optaget på matrikelkortet over ejendommen.

Ejerne bemærkede, at den tidligere ejer nedlagde stiforløbene, men det kan være, at det ikke er tinglyst. De er imod den foreslåede fredning, der vil forløbe over en meget lang strækning på deres ejendom. Det vil være forstyrrende for deres privatliv, ligesom for søen, der er sted for fiskeyngel vil forstyrres og på samme måde ejendommens jagtinteresser.

Lodsejer nr. 37 og 42, Lars Johansen og Mette Glerup Overgaard (Lars Johansen repræsenterede tillige lodsejeren Anette Blegvad, nr. 39):

Det oplystes, at der nylig er sket ejendomsoverdragelse, der skal optages i forslaget. Ejerne bemærkede, at de ser stiforløbet op mod Lundshøj som et problem samt særlig forløbet i slutten syd for vejen. De er bekymrede for, hvordan besøgendes parkering i vejkanten kan skabe problemer og finder i det hele taget, at der i forvejen er tilstrækkeligt med stier i området. Herudover er hegning et problem.

Ole Jappe oplyste, at det i forslaget er tænkt, at parkering skal ske ved Lundshøj, der ikke ligger langt væk. Det er tilladt at gå 150 meter fra en bolig, men man må ikke opholde sig dér. Han er enig i, at hegning kan være en problemstilling, der skal overvejes.

Lodsejerne henstillede, at det undlades at føre stien gennem det bakkede terræn fra landevejen og ned til vandet og igennem langs stranden. De frygter mountainbikere på arealet. Der går desuden kreaturer, der afgræsser området. De har fri adgang til vandet, som det er nu. En hegning vil begrænse dyrenes udfoldelsesmuligheder, den vil være et indgreb i den særegne natur, og det vil blive stærkt bekosteligt at opstille de hegn, der bliver brug for. Samlet set er det svært at se, at forslaget vil gavne naturen, det modsatte vil være tilfældet. Stiforløbet vil gribe stærkt forstyrrende ind.

Anders Horsten bemærkede, at kommunen generelt er imod at skulle passe for mange hegninger.

Nævningsformanden forespurgte til alternative muligheder for stiplacering. Det syntes af svarene at fremgå, at der ikke var nogen oplagte andre stimuligheder.

Herefter blev denne besigtigelse afsluttet.

Der vil ske fortsat besigtigelse den 12. juni 2017.

Besigtigelsen planlægges af sagsrejseren, når fristen for indsigelser er udløbet den 3. juni 2017.

Torben Bybjerg Nielsen