

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-102-2017
MST-510-00035

Den 13. december 2018

Screeningsafgørelse

Ikke pligt til udarbejdelse af en miljøvurdering i forbindelse med forslag om fredning af et areal omkring Torsø, Kalundborg Kommune

Fredningsnævnet for Vestsjælland har den 14. december 2017 fra Danmarks Naturfredningsforening modtaget forslag om fredning af et areal omkring Torsø ved Vandfaldsmøller i Kalundborg Kommune. Fredningen angår arealer på dele af matr.nr. 1a og 1k Katstrup Hgd., Buerup, og del af matr.nr. 6g Uglerup by, Buerup.

Formålet med fredningen er

- at sikre områdets landskabelige værdier, således at det fortsat fremtræder som et åbent landskab,
- at sikre og forbedre områdets naturværdier herunder særligt, at de lysåbne naturtyper bevares og forbedres ved god drift og pleje,
- at skabe grundlag for naturpleje.

Afgørelse

Fredningsnævnet har på baggrund af en screening udarbejdet af Danmarks Naturfredningsforening vurderet, at fredningsforslaget ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og at der derfor ikke er pligt til at udarbejde en miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 10 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), Lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 (miljøvurderingsloven).

Screeningsafgørelsen indeholder ikke en stillingtagen til spørgsmålet om fredningsforslagets gennemførelse, men er alene en afgørelse om at fredningsforslaget ikke skal gennem en miljøvurdering, før fredningsnævnet kan træffe afgørelse om fredningen.

Begrundelse

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på

- formålet med fredningen, jf. foran,
- at der ikke indgår Natura 2000-arealer i fredningsområdet,
- at fredningen vurderes at være neutral i forhold til habitatområde nr. 156 Store Åmose, Skarresø og Bregninge Å, hvis nærmeste del ligger godt 1 kilometer øst for fredningsområdet,
- at fredningen vurderes at være til gavn for områdets sjældne arter og naturtyper, herunder mygblomst omfattet af Habitatdirektivets bilag II og IV,
- at fredningen kun fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan, og
- at fredningen ikke er til hinder for, at de i den gældende kommuneplan omhandlede retningslinjer for værdifulde naturområder og landskaber samt værdifuldt kulturmiljø kan opretholdes.

Sagens oplysninger

Fredningsforslaget skal screenes i henhold til miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, idet fredningsforslaget er omfattet af lovens § 8, stk. 1, nr. 1, men vurderes at fastlægge anvendelsen af et mindre område på lokalt plan.

Danmarks Naturfredningsforening, der har rejst fredningssagen, har den 2. november 2018 fremsendt et screeningsnotat, jf. kriterierne i miljøvurderingslovens Bilag 3.

Danmarks Naturfredningsforening har tilkendegivet, at fredningsforslaget vurderes alene at omfatte et mindre område på lokalt plan, og at forslaget kun vil have få, uvæsentlige og overvejende positive miljøkonsekvenser.

Høring af berørte myndigheder

Fredningsnævnet har i medfør af § 32, stk. 1, nr. 1, foretaget høring af berørte myndigheder. Fredningsnævnet har vurderet, at de berørte myndigheder i relation til fredningsforslaget er Kalundborg Kommune og Miljøstyrelsen. Screeningsnotatet er tillige sendt til godsejer Anders Peter Møller til orientering.

Miljøstyrelsen har tilkendegivet, at den af Danmarks Naturfredningsforening gennemførte screening ikke giver anledning til bemærkninger.

Kalundborg Kommune har til screeningsnotatet om screeningspunktet 'Spredningskorridorer/økologiske forbindelser', hvortil der anføres: "Ingen relevante forhold", tilføjet, at Torsøområdet indgår i den aktuelle Kommuneplan 2017-2021 som Økologisk forbindelse. Den naturpleje, der kan tænkes iværksat som følge af fredningen med det formål at styrke de biologiske forhold og fastholde biodiversiteten i området, kan efter kommunens opfattelse også tjene til at fastholde området som økologisk forbindelse. Dette vil blive håndteret ved den konkrete udførelse af plejen.

Danmarks Naturfredningsforening har herefter justeret screeningen i overensstemmelse med tilføjjelsen fra Kalundborg Kommune.

Screeningsnotat

Der er i det justerede screeningsnotat fra 8. november 2018 anført følgende oplysninger til brug for fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsforslag for Torsø ved Vandfaldsmøller i Kalundborg Kommune		
Beskrivelse af fredningsforslaget	Fredningsforslaget omfatter ca. 22 hektar domineret af den meget artsrige og i Danmark stærkt tilbagetrængte naturtype ekstremrigkær. Fredningen har til formål at give mulighed for naturpleje for derved at sikre området værdifulde flora, som er truet af tilgroning på grund af mangelfuld pleje. For yderligere oplysninger henvises til selve fredningsforslaget (vedlagt).	
Kort over området	Vedlagt sammen med selve fredningsforslaget.	
Ansvarlig myndighed	Fredningsnævnet for Vestsjælland c/o Retten i Nykøbing F Vestensborg Allé 8 4800 Nykøbing F	
Sendes i høring hos	Miljøstyrelsen Kalundborg Kommune	
Omfatter fredningsforslaget forhold, der efter lovens § 8, stk. 1, nr. 1 og 2 betyder, at der skal udarbejdes miljørapport og -vurdering?:		
Er fredningsforslaget omfattet af lovens bilag 1 og 2?	Nej	Forslaget udgør ikke rammen for fremtidige anlægstilladelser.
Medfører fredningsforslaget krav om vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde?	Nej	Der indgår ikke Natura 2000-arealer i fredningsområdet. Fredning vurderes at være neutral i forhold til habitatområde nr. 156 Store Åmose, Skarresø og Bregninge Å, hvis nærmeste del ligger godt 1 kilometer øst for fredningsområdet.

Indvirkning på miljøet

Miljøparametre	Ja, påvirkning	Ingen påvirkning	Vurderes nærmere	Bemærkninger
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for andre projekter og aktiviteter		X		Fredningen er ikke til hinder for, at de i gældende kommuneplan omhandlede retningslinjer for værdifulde naturområder og landskaber samt værdifuldt kulturmiljø kan opretholdes.
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for anden planlægning og lovgivning		X		Der er ingen lokalplaner, råstofplaner mv. i området.

Vurdering af fredningsforslagets miljømæssige indvirkning i forhold til størrelse, geografisk udbredelse og indbyrdes påvirkning		X		Forslaget vurderes ikke at have miljømæssige indvirkninger på de nævnte forhold.
By- og kulturmiljø				
Bymiljø/bygninger		X		Der er ingen bygninger indenfor fredningsområdet.
Fortidsminder		X		Der findes ingen registrerede fortidsminder indenfor fredningsområdet.
Befolkningens sundhed/sikkerhed				
Handicappede og mobilitets-hæmmede personer		X		Der er ikke offentlig adgang til fredningsområdet, og nogen sådan foreslås ikke.
Brand, eksplosion, giftpåvirkning		X		Der gives ikke mulighed for anvendelse af området til aktiviteter, der kan give risiko for brandfare, eksplosion eller giftpåvirkning.
Forurening				
Jordforurening, håndtering og flytning		X		Der forekommer ikke jordforurening inden for fredningsområdet. At fredning forbyder terrænregulering og jordflytning er således uden betydning.
Vand				
Grundvandsforhold		X		Fredning vil være med til at beskytte evt. drikkevandsinteresser i området yderligere.
Jord				
Jordbund og jordarealer		X		Ingen relevante forhold inden for fredningsområdet.
Luft				
Luftforurening og påvirkning af luftkvaliteten.		X		Ingen relevante forhold inden for fredningsområdet.
Klima				
Klimatiske faktorer som drivhusgasser, klimatilpasning mv.		X		Ingen relevante forhold inden for fredningsområdet.
Trafik				
Trafikafvikling/-belastning samt trafikstøj og trafiksikkerhed		X		Fredningen medfører ikke ændringer i adgangsveje, trafikaf-

				vikling eller eksisterende vejforløb.
Natur				
Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000)		X		Der indgår ikke Natura 2000-arealer i fredningsområdet. Fredning vurderes at være neutral i forhold til habitatområde nr. 156 Store Åmose, Skarresø og Bregninge Å.
Sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr, planter eller naturtyper		X		Fredning vurderes at være til gavn for områdets sjældne arter og naturtyper, herunder mygblomst omfattet af Habitatdirektivets bilag II og IV.
Naturbeskyttelse (§3)		X		Fredning vil medvirke til at forhindre, at lysåbne, beskyttede naturtyper vokser ud af beskyttelsen.
Spredningskorridorer/økologiske forbindelser		X		Den naturpleje der kan tænkes iværksat som følge af fredningen kan også tjene til at fastholde området som økologisk forbindelse.
Landskab				
Bevaringsværdige landskaber, geologi, kystlandskaber mv.		X		Fredning sikrer fortsat synlighed af en markant lavning i en stor randmoræne.
Andet				
Kumulativ effekt sammen med andre planer og projekter		X		Ingen relevante forhold.
Miljøpåvirkning af grænseoverskridende karakter		X		Ingen relevante forhold.

Myndighedens konklusion

	ja	nej	Uddybning
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at fredningsforslaget vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering?:		X	Med baggrund i ovenstående resultater af screening for eventuelle miljømæssige konsekvenser af det foreliggende fredningsforslag for Torsø ved Vandfaldsmøllerer det Fredningsnævnet for Vestsjællands vurdering, at fredningsforslaget alene vil have uvæsentlige miljømæssige konsekvenser. Fredningsnævnet afgør derfor, at der ikke er behov for at foretage en egentlig miljøvurdering.

Sagens behandling

I afgørelsen har deltaget det af Miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

Afgørelsen er truffet i enighed.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

På fredningsnævnets vegne

Svend Erik Hansen
Supplerende formand

Klagevejledning

Følgende fremgår af § 48 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM): *En afgørelse efter § 10 om, at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering af planer og programmer eller ændringer deri, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til.*

Stk. 2. Myndighedens afgørelse, som træffes ved gennemførelsen af en miljøvurdering efter § 8, stk. 1, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til.

Der kan derfor klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er offentligt bekendtgjort. Klagen skal ifølge miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, jf. lov om naturbeskyttelse § 43 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, jf. naturbeskyttelseslovens § 43:

- ejere og brugere,
- enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
- statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
- organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.