

Den 28. januar 2019

Screeningsafgørelse

Ikke pligt til udarbejdelse af en miljøvurdering i forbindelse med fredningsforslaget om fredning af arealer ved Krogens og Hørbylund Møllebække (FN-NJN-31-2017)

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del, har den 16. maj 2017 modtaget forslag om fredning af arealer ved Krogens og Hørbylund Møllebække i Frederikshavn Kommune.

Formålet med fredningen er,

- At bevare og forbedre områdets naturværdier, herunder levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At bevare og forbedre forholdene for områdets naturtyper, herunder særligt de lysåbne naturtyper, samt sikre deres funktion som levested for sårbare arter.
- At medvirke til at sikre Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser med hensyn til at beskytte naturen.
- At bevare og forbedre de landskabelige værdier i fredningsområdet.

Sagens oplysninger

Danmarks Naturfredningsforening har som sagsrejsers den 28. november 2018 fremsendt et fornyet screeningsnotat til fredningsnævnet, jf. kriterierne i bilag 3 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (miljøvurderingsloven), LBK. nr. 1225 af 25. oktober 2018.

Danmarks Naturfredningsforening har i notatet tilkendegivet, at det samlet set vurderes, at fredningsforslaget alene vil have uvæsentlige miljømæssige konsekvenser, og at der ikke er behov for at foretage en egentlig miljøvurdering.

Høring af berørte myndigheder

Fredningsnævnet har medfør af miljøvurderingslovens § 32, stk. 1. nr. 1 foretaget høring af berørte myndigheder. Fredningsnævnet har vurderet, at de berørte myndigheder i relation til fredningsforslaget er Frederikshavn Kommune, Miljøstyrelsen, København og Miljøstyrelsen – Grundvandskortlægning og Vand- og Naturovervågning, Aalborg Øst.

Frederikshavn Kommune har tilkendegivet, at den af sagsrejseren gennemførte screening ikke giver anledning til bemærkninger.

Miljøstyrelsen, København har ligeledes tilkendegivet, at den gennemførte screening ikke giver anledning til bemærkninger.

Screeningsnotat

Der er i screeningsnotatet af 27. november 2018 anført følgende oplysninger til brug for fredningsnævnets afgørelse:

Indvirkning på miljøet

Miljøparametre	Ja, påvirkning	Ingen påvirkning	Vurderes nærmere	Bemærkninger
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for andre projekter og aktiviteter		X		Fredningsforslaget sætter ikke begrænsninger i vandløbsvedligeholdelse eller fjernelse af spærringer i åen ifbm. vandområdeplaner.
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for anden planlægning og lovgivning		X		Fredningsforslaget er i overensstemmelse med gældende kommune- og lokalplan.
Vurdering af fredningsforslagets miljømæssige indvirkning i forhold til størrelse, geografisk udbredelse og indbyrdes påvirkning		X		Forslaget vurderes ikke at have miljømæssige indvirkninger på de nævnte forhold.
By- og kulturmiljø				
Bymiljø/bygninger		X		Der er ingen bygninger inden for fredningsområdet.
Fortidsminder		X		Der er ingen registrerede fortidsminder inden for fredningsområdet.
Befolkningens sundhed/sikkerhed				
Handicappede og mobilitetshæmmede personer		X		Fredningsforslaget medfører ikke nye stier eller ændringer i eksisterende adgangsveje.
Brand, eksplosion, giftpåvirkning		X		Der gives ikke mulighed for anvendelse af området til aktiviteter, der kan give risiko for brandfare, eksplosion eller giftpåvirkning.

Forurening				
Jordforurening, håndtering og flytning		X		Der forekommer ikke jordforurening inden for fredningsområdet. At fredning forbyder terrænregulering og jordflytning er således uden betydning.
Vand				
Grundvandsforhold		X		Fredning er neutral i relation til grundvandsforhold og drikkevandsinteresser.
Jord				
Jordbund og jordarealer		X		Ingen relevante forhold inden for fredningsområdet.
Luft				
Luftforurening og påvirkning af luftkvaliteten		X		Ingen relevante forhold inden for fredningsområdet.
Klima				
Klimatiske faktorer som drivhusgasse, klimatilpasning mv.		X		Ingen relevante forhold inden for fredningsområdet.
Trafik				
Trafikafvikling/-belastning samt trafikstøj og trafiksikkerhed		X		Fredningen medfører ikke ændringer i adgangsveje, trafikafvikling eller eksisterende vejforløb.
Natur				
Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000)		X		Der indgår hverken Natura 2000-arealer i fredningsområdet eller i dets omgivelser.
Sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr, planter eller naturtyper		X		Fredning vurderes at være til gavn for områdets sjældne arter og naturtyper, herunder særligt forekomsten af Gul Stenbræk og Blank Seglmos.
Naturbeskyttelse (§3)		X		Fredning vil medvirke til at forhindre, at lysåbne, beskyttede naturtyper vokser ud af beskyttelsen.
Spredningskorridorer/økologiske forbindelser		X		Fredningen kan ses som en sikring af den eksisterende korridor af beskyttede naturtyper langs ådalssystemet.
Landskab				

Bevaringsværdige landskaber, geologi, kystlandskaber mv.		X		Fredning sikrer fortsat synlighed af det bevaringsværdige ådalslandskab.
Andet				
Kumulativ effekt sammen med andre planer og projekter		X		Ingen relevante forhold.
Miljøpåvirkning af grænseoverskridende karakter		X		Ingen relevante forhold.

Afgørelse og begrundelse

Fredningsnævnet bestemmer, at fredningsforslaget ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Fredningsnævnet har på baggrund af den screening, som er foretaget af sagsrejseren, Danmarks Naturfredningsforening, og de i øvrigt foreliggende oplysninger vurderet, at fredningsforslaget ikke kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Afgørelsen er truffet efter miljøvurderingslovens § 10, jf. § 8, stk. 2, nr. 1. jf. stk. 1, nr. 1 og nr. 3.

Screeningsafgørelsen indeholder ikke stillingtagen til spørgsmålet om fredningsforslagets gennemførelse, men er alene en afgørelse om, at fredningsforslaget ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før fredningsnævnet kan træffe afgørelse om fredningen.

Sagens behandling

I afgørelsen har deltaget formanden for fredningsnævnet dommer Niels Bjerre samt det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Per Faurholt.

Afgørelsen er truffet i enighed.

Klagevejledning

Følgende fremgår af § 48 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM): *En afgørelse efter § 19 om, at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering af planer og programmer eller ændringer deri, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til.*

Stk. 2. Myndighedens afgørelse, som træffes ved gennemførelse af en miljøvurdering efter § 8, stk. 1, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til.

Der kan derfor klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen offentligt bekendtgjort. Klagen skal ifølge miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, fr. lov om naturbeskyttelse § 43 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat

på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, jf. naturbeskyttelseslovens § 43:

- ejere og brugere
- enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse
- statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
- organisationer m.v., som betragtes at have en væsentlige interesse i forslaget.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Afgørelse sendt til:

1. Tage Leegaard,
2. Irene Hjortshøj,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Frederikshavn Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen.
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, Frederikshavn,
11. Miljøstyrelsen – Grundvandskortlægning og Vand – og Naturovervågning, Aalborg Øst

Samt følgende lodsejere:

- Dorthe Margrethe Hovmann Mølgaard og Asbjørn Hovmann Mølgaard,
- Poul Thøger Christensen,
- Søren Thomsen,
- Jesper Bjørn Sørensen,
- Dorthe Møller Fjordbak,
- Claus Rasmussen,
- Niels Kristian Oien,
- Carsten Aarup,
- Christian Carl Westergaard,
- Erik F. Larsen,
- Søren V. Randroop,
- Tove Andersen og Christian Møller Andersen,
- Karen Møller Andersen og Erik Møller Andersen,
- Preben Tougaard,
- Flemming Frøsig,
- Kristine Kragkær Wadsholt og Jimmi Kragkær Wadsholt,
- Frederikshavn Kommune.