

Referat af offentligt møde afholdt mandag den 25. marts 2019 kl. 10.00 på Restaurant Bramslev Bakker i

Sagen FN-NJS-53-2018: Nyt forslag til fredning af Bakklandet ved Kielstrup Sø

Fredningsnævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Danny Juul Jensen.

For Miljøstyrelsen, København, mødte Else Marie Stamphøj,

For Mariagerfjord Kommune mødte Anders Horsten,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Kaare Tvedergaard Kristensen, Ole Jappe, Kaj Edlund og Ole Guldborg,

For Friluftsrådet mødte Børge Poulsen.

Endvidere var mødt en række lodsejere og partsrepræsentanter.

Der blev fremlagt:

- Forslag til fredning af Bakklandet omkring Kielstrup sø, modtaget i fredningsnævnet den 18. december 2018
- Korrigeret forslag fra januar 2019
- Bekendtgørelse i Statstidende af 1. februar 2019
- Brev af 1. februar 2019 sendt til lodsejere og andre interesserede parter.
-

Nævningsformanden oplyste, hvem nævnet består af og redegjorde for afslutningen af behandlingen af det tidligere fremsatte forslag til fredning af arealerne og for behandlingen af det nu genfremsatte forslag.

Det følger af naturbeskyttelsesloven, at der i en fredningssag skal afholdes mindst ét offentligt møde. Indsigelser kan fremsættes under mødet, men også meget gerne skriftligt. Han fastsatte fristen herfor til 2 måneder regnet fra i dag. Hvis man tidligere har fremsat indsigelser er det alligevel nødvendigt igen at fremkomme med sine indsigelser. Hvis man henholder sig til det tidligere fremsatte, kan man vedhæfte dette og blot oplyse, at indsigelserne stadig er de samme. Det henstilles, at indsigelserne gøres korte og præcise.

Det nu fremsatte forslag indeholder flere ændringer, hvorfor der igen vil blive afholdt **besigtigelse**. Datoen er fastsat til **mandag den 20. maj 2019**. En lodsejer kan anmode om genbesigtigelse i dag eller snarest muligt efter dette møde, og det vil blive noteret. I øvrigt vil nævnet koncentrere sin besigtigelse om de områder, hvor der er sket ændringer i forhold til det tidligere fremsatte forslag. Endelig redegjorde formanden for retsvirkningerne af forslaget, herunder at der ikke må foretages noget, der strider mod fredningsforslagets bestemmelser. Der vil dog kunne søges om dispensation fra forslaget.

Fredningsnævnet træffer afgørelse om hel eller delvis fredning efter det fremsatte forslag eller afvisning heraf. Der vil efter en eventuel godkendelse af forslaget endvidere blive taget stilling til et eventuelt erstatningskrav. Endelig oplyste formanden om klageadgang.

Et referat fra dette møde vil blive lagt ud på fredningsnævnets hjemmeside.

Herefter redegjorde Danmarks Naturfredningsforening ved Kaare Tvedergaard Kristensen for det nye forslag og navnlig for, hvori ændringerne består. Han bemærkede, at det er et forslag, der vil kunne være genstand for drøftelse. Forslaget har følgende overordnede formål:

- Samle de eksisterende 8 fredninger,
- Forenkling og overskuelighed til helhedsorienteret forvaltning,
- Bedre mulighed for naturpleje,
- Bedre mulighed for at færdes i landskabet,
- Bedre beskyttelse af landskabet- og naturværdierne,
- Opretholde de internationale forpligtelser.

Der er i landskabet mange kulturspor og særlige beskyttede arter. Der er i dag mange stier i området, som Danmarks Naturfredningsforening gerne vil bevare samt tilføje nye.

Han redegjorde herefter for fredningsbestemmelserne og fremhævede ændringerne i forhold til tidligere.

§ 1: formålsbestemmelsen er ikke ændret,

§ 2: området skal bevares i dets nuværende tilstand. Afsnittet om, at fredningsnævnets tilladelser erstatter ikke dispensationer/tilladelser som skal indhentes ved andre myndigheder er udgået. Henvisning til Natura2000 m.v. er ligeledes udgået.

§ 3: Mht. arealernes drift og anvendelse er bestemmelser om udsigtsarealerne flyttet til § 11. Det er endvidere ikke tilladt at oprette fasanvolierer eller fasanerier. De skovbevoksede arealer har sin egen bestemmelse og erstatter den tidligere bestemmelse om urørt skov. Plukhugst er tilladt af landskabelige hensyn. Der er bestemmelser om Have/gårdspladsarealer, hvor der ikke kan anvendes invasive arter efter Miljøstyrelsens liste over invasive arter. Derudover er der bestemmelser om vandløb. Han henviste særligt på et kort til de ændrede bestemmelser for enkelte arealer.

§ 4: Forbud mod bebyggelser, men det er tilladt at opføre bygninger til brug for erhvervsmæssig drift af land- og skovbrugsejendomme, der kan opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse og efter fredningsnævnets godkendelse, (ny).

§ 5: Faste konstruktioner og anlæg. Ændret er, at der ikke må opføres usædvanlig hegning, f.eks. hvide hegn (hestehegn). Almindelig vedligeholdelse ved f.eks. sten eller grus på mark- og skovveje er tilladt.

§ 6: Terrænændringer – er ikke ændret.

§ 7: Offentlighedens adgang - er revideret på væsentlige punkter i relation til, hvor mange stier, der skal være og hvor. Danmarks Naturfredningsforening vil donere et beløb til kommunen til opretholdelse af stierne. Offentligheden har ret til at færdes til fods på de nye stier.

§ 8: Naturpleje og naturgenopretning. Kommunen er plejemyndighed på privatejede arealer og Miljøstyrelsen på statslige arealer. Bestemmelsen indeholder eksempler og er ikke udtømmende. Plejemyndigheden skal sikre, at stier og trampespor holdes åbne ved regelmæssig slåning af sporene samt passage over fugtige arealer.

§ 9: Angår plejeplaner, se i øvrigt ovenfor.

§ 10: Jagt er tilladt i overensstemmelse med gældende regler derom.

§ 11: Særbestemmelser – indeholder ændringer vedrørende gravhøje, samt bestemmelser om udsigtsarealerne ved Låenhus, matr.nr. 1a.

Mariagerfjord Kommune ved Anders Horsten bemærkede, at kommunen overordnet fortsat er imod forslaget, men er enig i det hensigtsmæssige i at samle de eksisterende mange små fredninger i en. Man anerkender også behovet for revision. Der vil senere blive fremsendt kommunens bemærkninger, når kommunens præcise holdning er fastlagt.

Miljøstyrelsen ved Else Marie Stamphøj bemærkede, at det fortsat er Styrelsens holdning, at det er fornuftigt at samle og revidere de eksisterende fredninger. Der er stadig områder, hvor man kunne moderere forslaget, herunder om tilskudsfordring i lysåbne arealer, idet dette reguleres i eksisterende lovgivning. Hvis bestemmelsen skal opretholdes, kunne den begrænses i omfang. Bebyggelsesbestemmelserne er for restriktive. Endelig finder Styrelsen, at bestemmelsen om naturpleje kan skæres endnu mere til, så det ikke forhindrer lodsejerne i fremover at få tilskud i henhold til landdistriktsprogrammet. Der skal ikke være en pligt for kommunen at foretage naturpleje, men den kan gennemføre naturpleje: altså en kan og ikke en skal-bestemmelse.

Følgende lodsejere havde bemærkninger:

- Bodil Outzen, lodsejer nr. 44, oplyste, at hun protesterer mod det nye stiforløb rundt om Kielstrup sø. Det nye forløb kommer tættere på hendes ejendom. Da stien forløber på en højderyg, vil man kunne se ned i hendes private rum. Kommunen har oplyst hende om, at etablerede stier slås 3-4 gange i sæsonen. Hun vedligeholder sin del af stien hver 14. dag. Derfor vil det blive nemmere for offentligheden at benytte hendes slåede forløb. Hun er bekymret for, at offentligheden vil benytte sig af hendes affaldsspand, og der vil da ikke blive sorteret efter forskrifterne. Parkeringsforholdene bekymrer hende. Der er allerede et parkeringsproblem, da besøgende ikke kan finde ud af, hvor de må parkere, og de parkerer derfor ofte i vejsiden. Det betyder, at f.eks. ambulancer, politi og brandvæsen ikke kan komme igennem.
- Lars Johansen, lodsejer nr. 42 og 31 bemærkede, at hans ejendom er beliggende i slugten, hvor forløbet nu går uden om. Han spurgte, hvordan man kan anbefale, at offentligheden går på private veje. Han mener ikke, at det er nødvendigt at tage den vestlige del af arealerne med for at opnå et sammenhængende stiforløb rundt om søen, hans areal ligger langt fra søen, og anbefalede, at dette område udgår af fredningen.
- Torben Lyngsø, lodsejer nr. 13 bemærkede, at han mht. stierne under besigtigelsen blot tillod passage på et areal. Det var ikke en accept af et stiforløb. Han er imod det planlagte nye forløb på hans ejendom. Han mener ikke, at det er lovligt at gå på hegnede arealer.
- Steffen og Birgit Nørgaard Hansen, lodsejer nr. 12, bemærkede at det vil ødelægge den fornøjelse, de som ejer har rekreativt på arealerne, hvis man ikke må tilskudsføre vildtet. Han vil gerne have indflydelse på, hvad der skal tyndes og fældes. Generelt er det synd og skam for dem, der får stier ind over deres arealer. Det er et stort indgreb i deres hverdag. Der er allerede fredninger på arealerne. Det primære i den nye fredning er at øge offentlighedens adgang. Offentligheden smider megen affald. Det bør stå i bestemmelserne, hvilke rettigheder ejeren har i relation til plejen af arealerne.
- Friluftsrådet v/ Børge Poulsen bemærkede, at Friluftsrådet arbejder for offentlighedens adgang til naturen og kører kampagner om at bruge naturen og lade børn gro i naturen. Derfor sætter Rådet stor pris på udvidet adgang til naturen. En gang hvert år arrangeres vandring i dette område ved Låenhus. Derudover benytter han arealerne ved Høllet. Rådet arbejder for at forbedre viden om, hvor og hvordan man må færdes. Han har i mange år ønsket sig, at man kunne komme til at gå rundt om Kielstrup sø og bifalder derfor forslaget.

- Dansk Skovforening ved Hans M. Hedegaard, oplyste, at han repræsenterer Løvdal Skov. Han vil fremsendes skriftlige bemærkninger. Han mener, at det er et stærkt indgribende tiltag med de stiforløb, der fortsat er i forslaget. Han mener, at hele stiforløbet på ejendommen bør udgå. Hvis der endelig skal være et stiforløb, bør det være uden for fredningsområdet mod nord. Ved salg vil salgsprisen være væsentligt nedsat. Han er enig med Miljøstyrelsen i, at der ikke må fastsættes bestemmelser i forslaget om Natura2000, som vil udelukke ejerne fra at opnå tilskud. Om jagt bemærkede han, at der jo ikke er fri jagt, da der er bestemmelser om fodring m.v. Kulturhegn skal nedtages, siges det; dette bør dikteres af planternes tilstand, hvornår hegnet skal nedtages. Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger om, at der alene er tale om eksempler, er ikke rigtige efter formuleringen i bestemmelsen. Grøfter og dræn må kun laves, hvis der er tale om særlige hensyn, siges det i forslaget, men det bør gælde også for skovdriftsmæssige hensyn.
- Jens Lassen, lodsejer nr. 19 ville vide, hvem skal holde stierne? Anders Horsten oplyste, at det vil være kommunens opgave.
- Eddie Jensen, lodsejer nr. 25 bemærkede, at alle helst vil have det, som det er nu. Ingen lodsejere synes, at forslaget er en god ide.
- Poul Erik Sørensen bemærkede, at han er bekymret for isfuglene, der vil flytte væk fra området, hvis der er for mange besøgende. Derudover er der havørne i området, og de vil heller ikke blive der, hvis forslaget gennemføres.

Kaare Kristensen og Ole Jappe, Danmarks Naturfredningsforening, bemærkede herefter til de fremkomne indsigelser og bemærkninger:

- Om det nye forslag til stier, at der stadig arbejdes på at etablere et sammenhængende stiforløb rundt om søen. Der er nu fokuseret mest på statens arealer. F.s.v. angår Bodil Outzens ejendom er det måske en mulighed at ændre stiadgangen, så den ikke er så tæt på ejendommen.
- Skiltning om parkering vil kunne bedres, der vil blive taget kontakt til Naturstyrelsen herom.
-
- Om Lars Johansens ejendom blev det tilkendegivet, at sagsrejseren er opmærksom på, om stiforløbet kan lægges, hvor det generer mindst muligt. Plejemyndigheden kan sikre, at man kan gå på stierne.
-
- Om Torben Lyngsøs indsigelser bemærkedes, at tilsynsmyndigheden skal sikre stedet, hvis man kan gå ind igennem en hegning. Tilsynsmyndigheden kan i den forbindelse omlægge stiforløbet uden om hegningen, blot man kan komme videre.
-
- Om tilskuds fodring i lysåbne arealer bemærkedes, at indsigelserne er taget til efterretning
-
- Om udtynding i henhold til plejeplanen blev der redegjort for, at det er lodsejer, der har mulighed for at foretage plejen i samarbejde med tilsynsmyndigheden.

Ole Jappe orienterede om, hvorledes en plejeplan udarbejdes og hvilke rettigheder, ejerne har.

Anders Horsten orienterede om kommunens måde at sagsbehandle plejeplaner på.

- Om Løvdal Skov og de særlige forhold her, blev det af DN bemærket, at det er uvist om der er behov for den øgede adgang til at færdes. Det er der ikke lavet en analyse af.
- Ole Jappe oplyste yderligere, at der er gjort, hvad man kan for ikke at sammenblande regler om Natura2000 og fredningsbestemmelser.

Mødet udsat til besigtigelse **den 20. maj 2019** efter en nærmere tilrettelagt plan, der vil blive tilsendt de direkte involverede samt de, der særskilt måtte fremsætte ønske om orientering.



Torben Bybjerg Nielsen