

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

KOLDING ÅPARK 11, 6000 KOLDING.

MAIL: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-26-2017: Forslag om fredning af Vejle Ådal - screeningsafgørelse.

Indledning

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del, modtog den 23. marts 2017, et forslag fra Danmarks Naturfredningsforening om fredning af Vejle Ådal. Det endelige fredningsforslag omfatter 846,81 ha fordelt på 128 lodsejere.

Det er formålet med fredningen,

1. At sikre og udvikle en stor og sammenhængende natur i et dynamisk ådalslandskab omkring Vejle Å, hvor de bærende og mest værdifulde elementer er de mange kilder og vandløb, overdrevene, skråntskovene, der alle sammen med de store enge ved Ravning og Runkenbjerg danner stor variation i landskabet,
2. At sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for et rigt dyre- og planteliv,
3. At beskytte de geologiske terrænformer og sikre deres formidling,
4. At sikre områdets kulturspor,
5. At sikre og forbedre områdets rekreative kvaliteter,
6. At fastholde og forbedre adgangsmulighederne både for offentligheden og i undervisnings- og formidlingssammenhæng gennem et veludbygget stisystem,
7. At sikre mulighed for naturudvikling gennem naturpleje,
8. At forhindre yderligere støjforurening af ådalen,
9. At medvirke til at sikre gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, som er på det til enhver tid gældende udpegningsgrundlag for habitatområde nr. 238.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet af det samlede nævn.

Fredningsnævnet har på baggrund af en screening, udarbejdet af Danmarks Naturfredningsforening, vurderet, at fredningsforslaget ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og at der derfor ikke er pligt til at udarbejde en miljøvurdering.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 10 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – jf. bekendtgørelse nr. 448 af 10 maj 2017 af lov om miljøvurdering.

Screeningsforslaget indeholder ikke en stillingtagen til spørgsmålet om fredningsforslagets gennemførelse.

Begrundelsen for afgørelsen

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på,

- formålet med fredningen
- at fredningen vurderes at være neutral i forhold til habitatområde nr. 238 Egtved Ådal, hvoraf kun en mindre del – ca. 43 ha – ligger inden for fredningsområdet, medens den øvrige del af habitatområdet ligger uden for fredningsområdet,
- at fredningen vurderes at være til gavn for ådalens sjældne arter og naturtyper,
- at fredningen ikke er til hinder for, at retningslinjerne, der er fastsat i den gældende kommuneplan, for værdifulde naturområder og landskaber samt værdifulde kulturmiljøer kan oprettholdes.

Sagens oplysninger

Fredningsforslaget skal i henhold til miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, screenes, fordi fredningsforslaget er omfattet af lovens § 8, stk. 1, nr. 1.

Danmarks Naturfredningsforening, der har rejst fredningssagen, har den 5. december 2018 fremsendt et screeningsnotat, jf. kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3.

Danmarks Naturfredningsforening har konkluderet, at fredningsforslaget kun vil få uvæsentlige og overvejende positive miljøkonsekvenser.

Høring af berørte myndigheder

Fredningsnævnet har i medfør af miljøvurderingslovens § 32, stk. 1, nr. 1, i brev af 2. februar 2019 anmodet Vejle Kommune og Miljøstyrelsen om en udtalelse i anledningen af screeningen af fredningsområdet.

Vejle Kommune har i sit høringssvar, der er dateret 13. februar 2019, oplyst, at kommunen ikke har bemærkninger til Danmarks Naturfredningsforenings screening af de arealer, som er omfattet af fredningsforslaget

Miljøstyrelsen har i sit høringssvar, der er dateret den 11. februar 2019, oplyst, at Danmarks Naturfredningsforenings screening ikke giver anledning til bemærkninger.

Screeningsnotatet

Danmarks Naturfredningsforening har oplyst følgende i screeningsnotatet blandt andet:

”...

Miljøvurdering af fredningsforslag for Vejle Ådal i Vejle Kommune

Ifølge § 8, stk. 2, 1-2 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (LBK nr. 448 af 10. maj 2017) skal myndigheden vurdere, om der skal udarbejdes en miljøvurdering for planer og programmer omfattet af lovens § 8, stk. 1, der kun fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i sådanne planer eller programmer.

Ifølge § 8, stk. 2 skal planer, der fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan eller alene medfører mindre ændringer i forhold til den gældende planlægning kun miljøvurderes, hvis de må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Jf. orientering fra Miljøstyrelsen af 22. maj 2018 om reglerne for miljøvurdering af fredningsforslag, skal sagsrejsere vurdere, om forslaget er omfattet af miljøvurderingsreglerne samt tilvejebringe det faktuelle grundlag for miljøvurderingen. Det er fredningsnævnet, der forestår at sende materialet i høring samt at modtage høringssvar, og det er ligeledes fredningsnævnet, der på baggrund af det tilvejebragte materiale træffer afgørelse om miljøvurdering.

Danmarks Naturfredningsforening har vurderet, at fredningsforslaget er omfattet af lovens § 8, stk. 2 og har derfor foretaget en screening af de forventede miljøkonsekvenser som følge af fredningsforslaget. Screeningen er foretaget med udgangspunkt i kriterierne i bilag 3 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter, og vurderingen fremgår af nedenstående skema.

Det er fredningsnævnet, der træffer endelig afgørelse om miljøvurdering på baggrund af oplysningerne i screeningen.

Screening af fredningsforslag for Vejle Ådal i Vejle Kommune

Fredningsforslag for Vejle Ådal i Vejle Kommune		
Beskrivelse af fredningsforslaget	Fredningsforslaget omfatter 858 hektar af den øvre del af Vejle Ådal. Fredningen har til formål at beskytte ådalen mod bebyggelse, tilplantning, råstofgravning og fragmentering af landskabet og samtidig sikre, at den nuværende brug af ådalen fortsat kan finde sted og at den rekreative benyttelse understøttes og udvikles. For yderligere oplysninger henvises til selve fredningsforslaget (vedlagt).	
Kort over området	Vedlagt sammen med selve fredningsforslaget.	
Ansvarlig myndighed	Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del Retten i Kolding Kolding Åpark 11 6000 Kolding	
Sendes i høring hos	Miljøstyrelsen Vejle Kommune	
Omfatter fredningsforslaget forhold, der efter lovens § 8, stk. 1, nr. 1 og 2 betyder, at der skal udarbejdes miljørapport og -vurdering?:		
Er fredningsforslaget omfattet af lovens bilag 1 og 2?	Nej	Forslaget udgør ikke rammen for fremtidige anlægstilladelser.
Medfører fredningsforslaget krav om vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde?	Nej	En mindre del (43 ud af 1043 hektar) af det tilgrænsende Natura 2000-område nr. 238 Egtved Ådal indgår i fredningsområdet.

		Fredning vurderes at være neutral i forhold til såvel denne mindre del som den tilgrænsende hoveddel af Natura 2000-området.
--	--	--

Indvirkning på miljøet

Miljøparametre	Ja, påvirkning	Ingen påvirkning	Vurderes nærmere	Bemærkninger
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for andre projekter og aktiviteter		X		Fredning er ikke til hinder for, at de i gældende kommuneplan omhandlede retningslinjer for naturområder, økologiske forbindelser eller bevaringsværdigt landskab kan opretholdes. Det samme gælder for områdets udpegning som nationalt geologisk interesseområde og delvise udpegning som værdifuldt kulturmiljø. Endelig vurderes fredning at være i samklang med de grønne perspektiver i Erhvervs- og udviklingsstrategi for Vejle Ådal og Vejle Fjord, 2015.
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for anden planlægning og lovgivning		X		Det vurderes, at fredning ikke er i strid med lokalplan OF. 5.0.3. Idræts- og fritidsformål Vingssted. Der er ikke udlagt råstofområder inden for fredningsområdet.
Vurdering af fredningsforslagets miljømæssige indvirkning i forhold til størrelse, geografisk udbredelse og indbyrdes påvirkning		X		Fredning vurderes ikke at have miljømæssige indvirkninger på de nævnte forhold.
By- og kulturmiljø				
Bymiljø/bygninger		X		Fredningen berører ikke bestående bymiljøer, og huse med ha-

				ver og gårdspladser mm. er undtaget fra fredningsbestemmelserne.
Fortidsminder		X		Fredningen påvirker ikke beskyttede fortidsminder inden for fredningsområdet.
Befolkningens sundhed/sikkerhed				
Handicappede og mobilitets-hæmmede personer		X		Fredning beskytter mod forringelse af eksisterende adgangs- og færdsels-muligheder og lægger i øvrigt op til en styrkelse af og bedre sammenhæng heri.
Brand, eksplosion, giftpåvirkning		X		Der gives ikke mulighed for anvendelse af området til aktiviteter, der kan give risiko for brandfare, eksplosion eller giftpåvirkning.
Forurening				
Jordforurening, håndtering og flytning		X		Der forekommer ikke jordforurening inden for fredningsområdet. At fredning forbyder terrænregulering og jordflytning er således uden betydning.
Vand				
Grundvandsforhold		X		Fredning vil være med til at beskytte drikkevandsinteresser i området yderligere.
Jord				
Jordbund og jordarealer		X		Ingen relevante forhold inden for fredningsområdet.
Luft				
Luftforurening og påvirkning af luftkvaliteten		X		Ingen relevante forhold inden for fredningsområdet.
Klima				
Klimatiske faktorer som drivhusgasse, klimatilpasning mv.		X		Ingen relevante forhold inden for fredningsområdet.
Trafik				
Trafikafvikling/-belastning samt trafikstøj og trafiksikkerhed		X		Fredningen medfører ikke ændringer i adgangsveje, trafikafvikling eller eksisterende vejforløb.
Natur				

Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000)		X		Fredning vurderes at være neutral i forhold Natura 2000-område nr. 238 Egtved Ådal.
Sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr, planter eller naturtyper		X		Fredning vurderes at være til gavn for områdets sjældne arter og naturtyper.
Naturbeskyttelse (§3)		X		Fredning vil medvirke til at forhindre, at lysåbne, beskyttede naturtyper vokser ud af beskyttelsen.
Spredningskorridorer/økologiske forbindelser		X		Fredning vil medvirke til at opretholde områdets værdi som økologisk forbindelse mellem tilgrænsende naturarealer.
Landskab				
Bevaringsværdige landskaber, geologi, kystlandskaber mv.		X		Fredning sikrer fortsat synlighed af bevaringsværdige landskaber.
Andet				
Kumulativ effekt sammen med andre planer og projekter		X		Ingen relevante forhold.
Miljøpåvirkning af grænseoverskridende karakter		X		Ingen relevante forhold.

Myndighedens konklusion

	ja	nej	Uddybning
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at fredningsforslaget vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering?:		X	Med baggrund i ovenstående resultater af screening for eventuelle miljømæssige konsekvenser af det foreliggende fredningsforslag for Vejle Ådal er det Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig dels vurdering, at fredningsforslaget alene vil have uvæsentlige miljømæssige konsekvenser. Fredningsnævnet afgør derfor, at der ikke er behov for at foretage en egentlig miljøvurdering.

Klagevejledning

En afgørelse efter § 10 i miljøvurderingsloven om, at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering af planer og programmer eller ændringer deri, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til.

Myndighedens afgørelse, som træffes ved gennemførelsen af en miljøvurdering efter § 8, stk. 1, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til.

Der kan derfor klages over denne afgørelse til Miljø – og Fødevarerklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er offentligt bekendtgjort.

Klagen skal ifølge miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, jf. lov om naturbeskyttelseslovens § 43 afgives via Miljø – og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på klagenævnets hjemmeside – www.naevneshus.dk

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, jf. naturbeskyttelseslovens § 43:

- Ejere og brugere
- Enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
- Statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
- Organisationer m.v. som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

Det er en betingelse for Miljø – og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, Der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016 niveau).

Klagegebyret reguleres. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- Klageren får helt eller delvist medhold i klagen, eller
- Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klage ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er en forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

Der er indledt forhandling med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

Klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. Hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del

Kolding, den 25. april 2019



Vagn Kastbjerg
formand