

## **FN-NSJ-045-26F: Fredning af Keldsø-området**

### **Screeningsafgørelse**

#### Baggrund

Fredningsnævnet for Nordsjælland modtog den 1. juli 2016 forslag om fredning af Keldsø-området. Fredningsnævnet traf afgørelse i sagen den 1. oktober 2018.

Formålet med fredningen er:

- At sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab ved Keldsø-området, der med enge, moser, overdrev, småsøer og vandløb danner stor variation i landskabet,
- At sikre den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for et rigt dyreliv- og planteliv,
- At beskytte de geologiske terrænformer og sikre deres formidling,
- At sikre områdets kulturspor,
- At fastholde offentlighedens ret til færdsel samt sikre og forbedre adgangsmulighederne gennem et fastlagt stisystem og
- At sikre mulighed for naturpleje.
- 

Fredningsnævnets afgørelse er indbragt for Miljø- og Fødevareklagenævnet.

#### Miljøvurdering

Det fremgår af miljøvurderingsloven, lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017, § 8, stk. 1, at fredningsnævnet skal vurdere, om der skal udarbejdes en miljøvurdering for planer og programmer, der fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan. Af § 8, stk. 2, fremgår, at sådanne planer og programmer kun skal miljøvurderes, hvis de må antages at få en væsentlig indvirkning på miljøet.

#### Screeningsnotat

Til brug for sin stillingtagen til, om der skal udarbejdes en miljøvurdering, har fredningsnævnet indhentet et screeningsnotat fra Danmarks Naturfredningsforening, der var sagsrejsjer.

Danmarks Naturfredningsforening har på baggrund af notatet indstillet, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering. Indstillingen er begrundet med, at forslaget alene vil have uvæsentlige miljømæssige konsekvenser, og at disse i langt overvejende grad er positive for naturen, landskabet og miljøet.

Notatet er sålydende:

## ”Indvirkning på miljøet

Miljøparametre	Negativ påvirkning	Positiv påvirkning	Ingen påvirkning	Vurderes nærmere	Bemærkninger
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for andre projekter og aktiviteter			x		Den lille skydebane på matr.nr. 5b Villingørød By, Esbønderup, kan fortsætte i det hidtidige lovlige omfang, men må ikke udvides.
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for anden planlægning og lovgivning					Der er ingen lokalplanlagte områder inden for fredningsområdet. Der er ikke udlagt råstofområder inden for fredningsområdet.
Vurdering af fredningsforslagets miljømæssige indvirkning i forhold til størrelse, geografisk udbredelse og indbyrdes påvirkning		x			Fredningen vurderes alene at have en positiv miljømæssig indvirkning for lokalbefolkningen og sommerhusejerne i området, som med fredningen sikres imod tekniske anlæg, bebyggelse, råstofgravning mm i det naturskønne område.
<b>By- og kulturmiljø</b>					
Bymiljø/bygninger			x		Fredningen berører ikke bestående bymiljøer, og huse med haver og gårdspladser mm. er undtaget fra fredningsbestemmelserne.
Fortidsminder			x		Fredningen påvirker ikke beskyttede fortidsminder inden for fredningsområdet.
<b>Befolkningens sundhed/sikkerhed</b>					
Handicappede og mobilitets-hæmmede personer			x		Fredning beskytter mod forringelse af eksisterende adgangs- og færdselsmuligheder og lægger i øvrigt op til en styrkelse af og bedre sammenhæng heri.
Brand, eksplosion, giftpåvirkning			x		Der gives ikke mulighed for anvendelse af området til aktiviteter, der kan give risiko for brandfare, eksplosion eller giftpåvirkning.
<b>Forurening</b>					
Jordforurening, håndtering og flytning			x		Der forekommer ikke jordforurening inden for fredningsområdet. At fredning forbyder terrænregulering og jordflytning er således uden betydning.
<b>Vand</b>					
Grundvandsforhold		x			Fredningsområdet er indvindingsområde for drikkevand, og fredningen vil på længere sigt medvirke til beskyttelsen af dette.
<b>Jord</b>					

Jordbund og jordarealer		x			Fredningen forbyder råstofindvinding og medvirker dermed til beskyttelsen af jordbunden.
Luft					
Luftforurening og påvirkning af luftkvaliteten			x		Ingen relevante forhold inden for fredningsområdet.
Klima					
Klimatiske faktorer som drivhusgasser, klimatilpasning mv.			x		Ingen relevante forhold inden for fredningsområdet.
Trafik					
Trafikafvikling/-belastning samt trafikstøj og trafiksikkerhed			x		Fredningen medfører ikke ændringer i adgangsveje, trafikafvikling eller eksisterende vejforløb.
Natur					
Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000, Ramsar mv.)			x		Der indgår ikke Natura2000-arealer i fredningsområdet. Fredning vurderes at være neutral i forhold til Habitatområde nr. 116 Rusland, som grænser op til fredningsområdet.
Sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr, planter eller naturtyper		x			Fredning vurderes at være til gavn for områdets sjældne arter og naturtyper og generelt styrke biodiversiteten i området.
Naturbeskyttelse (§3)		x			Fredning vil medvirke til at forhindre, at lysåbne, beskyttede naturtyper vokser ud af beskyttelsen.
Spredningskorridorer/økologiske forbindelser		x			Fredning vil medvirke til at opretholde områdets værdi som økologisk forbindelse mellem tilgrænsende naturarealer.
Landskab					
Bevaringsværdige landskaber, geologi, kystlandskaber mv.		x			Fredning sikrer forbedret synlighed og fortsat synlighed af bevaringsværdige landskaber.
Andet					
Kumulativ effekt sammen med andre planer og projekter			x		Ingen relevante forhold.
Miljøpåvirkning af grænseoverskridende karakter			x		Ingen relevante forhold.

...”

## Høring

Fredningsnævnet har anmodet de berørte myndigheder om eventuelle bemærkninger til sagen og screeningsnotatet og indstillingen fra Danmarks Naturfredningsforening, jf. miljøvurderingslovens § 32, stk. 1, nr. 1. Fredningsnævnet har fundet, at de berørte myndigheder er Gribskov Kommune, Helsingør Kommune og Miljøstyrelsen.

Gribskov Kommune har i brev af 11. juni 2019 anført, at offentlighedens adgang til færdsel ad veje og stier i fredningsområdet ikke fremgår tydeligt, og at dette element kunne indeholdes i miljøparameteren ”Befolkningens sundhed/sikkerhed” eller ”Trafik”. Kommunen har endvidere anført, at man ikke er uenig i, at miljøparameteren ”Jordforurening, håndtering og flytning” ingen påvirkning har, men at argumentationen herfor er ufuldstændig.

Helsingør Kommune har i brev af 13. juni 2019 peget på, at kommunen ved ansøgninger om tiltag på det fredede område vil påse om dispensation fra fredningen er nødvendig. Kommunen har endvidere anført, at området er omfattet af planlovens §§ 35 – 38.

Miljøstyrelsen har ikke haft bemærkninger til sagen.

### **Fredningsnævnets afgørelse og begrundelse**

Sagen er behandlet af formanden for fredningsnævnet Morten Larsen og det af miljøministeren udpegede medlem Niels Olesen samt det af Helsingør Kommune udpegede medlem Nina Uhland Kristensen og det af Gribskov Kommune udpegede medlem Karsten Andersen.

Formålet med fredningsforslaget er bl.a. at sikre og forbedre det nuværende landskab ved Keldsøområdet, at sikre den biologiske mangfoldighed i området, og at forbedre vilkårene for et rigt dyreliv- og planteliv. Naturbeskyttelsesloven tilsigter særligt at beskytte naturen med dens bestand af dyr og planter samt de landskabelige og naturhistoriske værdier, jf. naturbeskyttelseslovens § 1, stk. 2. Fredningsnævnet kan træffe afgørelse om fredning af et område med henblik på varetagelse af disse formål, jf. § 33, stk. 1.

Staten, kommunerne og Danmarks Naturfredningsforening har i 2013 i en handlingsplan for fredning fremhævet, at hovedformålene med fredning er, at skabe en sammenhængende og robuste naturområder.

Fredningsnævnet finder, at fredningsforslaget er i overensstemmelse med disse formål.

På denne baggrund og efter den screening, der er foretaget af sagsrejseren, finder fredningsnævnet, at fredningsforslaget ikke kan få væsentlig indvirkning på miljøet, og at en eventuel indvirkning alene vil være fremmede for miljøet. De bemærkninger, der er fremkommet under høringen, findes ikke at kunne føre til et andet resultat. Særligt vedrørende offentlighedens adgang til fredningsområdet bemærkes, at det af forslaget til fredningsbestemmelser § 7, stk. 1, fremgår bl.a., at offentlighedens adgangs- og opholdsret følger de almindelige bestemmelser i gældende lov, jf. naturbeskyttelseslovens § 26. Af forslagens § 7, stk. 2, fremgår bl.a., at eksisterende stier ikke må nedlægges, og at ændret tracé skal godkendes af fredningsnævnet. Endelig fremgår af det endelige forslags § 7, stk. 3, bl.a. at fristen for anlæg af nye stier er 2 år efter fredningens gennemførelse. Det tilføjes, at efter § 7, stk. 3, i fredningsnævnets afgørelse skal de nye stier anlægges på foranledning af plejemyndigheden, og stiernes forløb skal aftales med lodsejerne.

Fredningsnævnet bestemmer derfor, at forslaget ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter miljøvurderingslovens § 10, jf. § 8, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1, nr. 1 og 3.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen er 4 uger efter, at afgørelsen er offentlig bekendtgjort. Klagen skal indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af sagen, at klageren betaler et gebyr. Gebyret udgør 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. De anførte beløb er gebyrernes størrelse på 2016-niveau. Gebyrerne reguleres efter prisindekset. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af gebyrerne på sin hjemmeside. Gebyret kan i visse tilfælde blive tilbagebetalt, herunder hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves.

Morten Larsen  
nævnnsformand