

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 26. august 2019

FN-MJØ-129-2016. Fredningssagen for Lysnet – screeningsafgørelse efter miljøvurderingsloven

Fredningsnævnet træffer afgørelse om, at der ikke er pligt til at udarbejde en miljøvurdering af forslag om fredning af Lysnet i Randers og Favrskov Kommuner.

Om begrundelsen for afgørelsen henvises til afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsforslaget

Danmarks Naturfredningsforening rejste i november 2016 fredningssag til fredning af Lysnet i Randers og Favrskov Kommuner.

Fredningsforslaget omfattede oprindeligt 470 ha, men blev under sagens behandling af Danmarks Naturfredningsforening begrænset til at omfatte 315 ha.

Ifølge fredningsforslaget har den foreslåede fredning følgende formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige værdier, således at området fremtræder som et åbent landskab med vide udsigter indrammet af løvskove,
- at sikre og forbedre områdets naturværdier herunder, at de lysåbne naturtyper bevares og forbedres ved god drift og pleje, og at skove bevares som artsrige løvskove,
- at sikre de geologiske interesser og skabe grundlag for at der sker en formidling heraf,
- at sikre og forbedre områdets rekreative værdier, herunder offentlighedens muligheder for landskabs- og naturoplevelser ved at udsigter sikres og forbedres, og at der etableres bedre stiforbindelser såvel indenfor området som til nærtliggende, offentligt tilgængelige naturområder, og
- at skabe grundlag for naturpleje.

Screening

Fredningsforslaget er omfattet af reglerne i miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1, nr. 1, hvorefter fredningsnævnet skal gennemføre en vurdering af, om fredningsforslaget kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Danmarks Naturfredningsforening har som sagsrejser i forhold til fredningssagen foretaget en screening af fredningsforslagets forventede miljøkonsekvenser og har den 28. november 2018 sendt et screeningsnotat til fredningsnævnet til brug for fredningsnævnets stillingtagen til spørgsmålet.

Det fremgår af screeningsnotatet, at det er Danmarks Naturfredningsforenings vurdering, at screeningen ikke giver anledning til at antage, at fredningsforslaget vil kunne påvirke miljøet væsentligt. En gennemførelse af fredningsforslaget vil således alene have uvæsentlige miljømæssige konsekvenser, hvorfor der ikke skal foretages en egentlig miljøvurdering af fredningsforslaget.

Det fremgår videre af screeningsnotatet, at fredningsforslaget ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 og 2, idet det ikke udgør rammen for fremtidige anlægstilladelser. Det medfører ikke krav om vurdering af virkningen på et internationalt beskyttelsesområde, idet der ikke indgår Natura 2000-arealer i det foreslåede fredningsområde, ligesom en fredning vurderes at være neutral i forhold til det tilgrænsende Natura 2000-område 229 Bjerre Skov.

I relation til indvirkning på miljøet fremgår det af screeningsnotatet, at fredningsforslaget ikke vil have indvirkning på eller relevans for andre projekter og aktiviteter, planlægning eller lovgivning eller miljømæssig indvirkning i forhold til størrelse, udbredelse og indbyrdes påvirkning. Der vil ikke være påvirkning af

- bymiljø/bygninger og fortidsminder,
- befolkningens sundhed/sikkerhed i relation til handicappede og mobilitetshæmmede personer, brand, eksplosion og giftpåvirkning,
- forurening i relation til jordforurening, håndtering og flytning,
- grundvandsforhold,
- jordbund og jordarealer,
- luftforurening og påvirkning af luftkvaliteten,
- klimatiske faktorer som drivhusgasser og klimatilpasning mv.,
- trafikafvikling, trafikbelastning, trafikstøj og trafiksikkerhed,
- internationale beskyttelsesområder/Natura-2000,
- sjældne udryddelsestruede eller fredede dyr, planter eller naturtyper,
- naturbeskyttelse,
- spredningskorridorer/økologiske forbindelser,
- kumulativ effekt sammen med andre planer og projekter og
- miljøpåvirkning af grænseoverskridende karakter.

Det vurderes særligt i relation til bevaringsværdige landskaber, geologi, kystlandskaber mv., at der vil være tale om en positiv påvirkning, da en fredning sikrer forbedret synlighed og fortsat synlighed af bevaringsværdige landskaber.

Høring

Fredningsnævnet har i medfør af miljøvurderingslovens § 32, stk. 1, nr. 1, foretaget høring af Miljøstyrelsen, Randers Kommune og Favrskov Kommune som berørte myndigheder. Høringen er sket ved forelæggelse af Danmarks Naturfredningsforenings screeningsnotat og fredningsnævnets udkast til afgørelse.

Myndighederne har ikke fremsat bemærkninger til afgørelsen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet lægger i overensstemmelse med Danmarks Naturfredningsforenings screeningsnotat til grund, at fredningsforslaget ikke vil have en negativ miljømæssig påvirkning og kun i begrænset omfang i relation til oplevelsen af landskabsformerne vil have en positiv miljømæssig påvirkning. Det vil ikke medføre nogen påvirkning af Natura 2000-områder.

På den baggrund og på baggrund af formålet med fredningsforslaget træffer fredningsnævnet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering af fredningsforslaget, jf. miljøvurderingslovens § 10.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnene i Randers og Favrskov Kommuner, da fredningsforslaget omfatter begge kommuner.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, naturbeskyttelseslovens § 43 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, jf. naturbeskyttelseslovens § 43 ejere og brugere, enhver, der under sagen har givet møde for fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af fredningsforslaget og organisationer mv., som må antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



Martin Møller-Heuer