

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Telefon: 9968 8461,
Mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 5. maj 2020

Screeningsafgørelse

Fredningsnævnets afgørelse om, at der ikke er pligt til udarbejdelse af en miljøvurdering i forbindelse med fredningsforslaget om fredning af arealer ved Sohngårdsholmparken og Den Gamle Golfbane. Journal nr. FN NJS 5-2020.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del, har den 20. februar 2020 modtaget forslag om fredning af arealer ved Sohngårdsholmparken og Den Gamle Golfbane i Aalborg Kommune.

Formålet med fredningen er:

- At sikre området som offentligt tilgængeligt natur- og parkområde,
- At sikre Den Gamle Golfbanes biologiske mangfoldighed, samt landskabelige, rekreative og undervisningsmæssige værdier,
- At sikre Sohngårdsholmparkens kulturhistoriske, havearkitektoniske- og rekreative værdier under hensyntagen til områdets naturmæssige indhold og landskabelige baggrund, og
- At sikre rammen om en fortsat dynamisk udvikling som et rekreativt, natur- og parkområde, med mulighed for at udvikle fredningsområdets indhold, så det kan imødekomme de mange brugeres skiftende ønsker og behov under hensyntagen til naturværdierne, og så parkernes naturindhold og biodiversitet kan øges.

Sagens oplysninger

- Aalborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har som sagsrejsere den 20. februar 2020 fremsendt et screeningsnotat til fredningsnævnet, jf. kriterierne i bilag 3 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (miljøvurderingsloven), LBK. nr. 1225 af 25. oktober 2018.
- Sagsrejserne har i notatet tilkendegivet, at det samlet set vurderes, at fredningsforslaget alene vil have uvæsentlige miljømæssige konsekvenser, og at der ikke er behov for at foretage en egentlig miljøvurdering.

Høring af berørte myndigheder

- Fredningsnævnet har medfør af miljøvurderingslovens § 32, stk. 1. nr. 1 foretaget høring af berørte myndigheder. Fredningsnævnet har vurderet, at de berørte myndigheder i relation til fredningsforslaget er Miljøstyrelsen, København.
- Miljøstyrelsen, København har ingen bemærkninger til screeningsnotatet.

Screeningsnotat

- Der er i screeningsnotatet af 20. februar 2020 anført følgende oplysninger til brug for fredningsnævnets afgørelse:

”...

Screening af fredningsforslag for Sohngårdsholmparken og Den Gamle Golfbane i Aalborg Kommune:

Ifølge §8, stk. 2, nr. 1-2 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018) skal myndigheden vurdere, om der skal udarbejdes en miljøvurdering for planer og programmer omfattet af lovens § 8, stk. 1, nr. 1, der kun fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i sådanne planer eller programmer.

- Jf. orientering fra Miljøstyrelsen af 22. maj 2018 om reglerne for miljøvurdering af fredningsforslag, skal sagsrejser vurdere, om forslaget er omfattet af miljøvurderingsreglerne samt tilvejebringe det faktuelle grundlag for miljøvurderingen. Det er fredningsnævnet, der forestår at sende materialet i høring samt at modtage høringssvar, og det er ligeledes fredningsnævnet, der på baggrund af det tilvejebragte materiale træffer afgørelse om miljøvurdering.
- Aalborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har vurderet, at fredningsforslaget er omfattet af lovens § 8, stk. 2 og har derfor foretaget en screening af de potentielle miljøkonsekvenser som følge af fredningsforslaget. Screeningen er foretaget med udgangspunkt i kriterierne i bilag 3 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter, og vurderingen fremgår af nedenstående skema.
- Det er fredningsnævnet, der træffer endelig afgørelse om miljøvurdering på baggrund af oplysningerne i screeningen.

Screening af fredningsforslag for Sohngårdsholmparken og Den Gamle Golfbane

Titel	Sohngårdsholmparken og Den Gamle Golfbane
Beskrivelse af fredningsforslaget	Fredningsforslaget omfatter Sohngårdsholmpark på 7,2 hektar, samt ca. 51,2 hektar af Den Gamle Golfbane - i alt 58,4 hektar. Fredningens formål er at sikre Sohngårdsholmpark og Den Gamle Golfbane som offentligt tilgængelige natur- og parkområder herunder, både at sikre Den Gamle

Golfbanes biologiske mangfoldighed, landskabelige-, rekreative og undervisningsmæssige værdier, og at sikre Sohngårdsholmparkens kulturhistoriske, havearkitektoniske- og rekreative værdier. Samtidigt skal fredningen give mulighed for at udvikle fredningsområdets indhold, så det kan imødekomme de mange brugeres skiftende ønsker og behov, og så parkernes naturindhold og biodiversitet kan øges.

26 hektar af fredningsområdet har status som beskyttet overdrev efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Fredningen fastsætter bestemmelser for plejen således, at § 3 arealerne opretholdes lysåbne og således at arealernes naturindhold kan udvikles yderligere igennem en række målrettede tiltag.

Fredningsforslaget begrænser mulighederne for udvikelse og nyopførelse af bebyggelser, veje, parkeringspladser og tekniske anlæg. Uanset dette har ledningsejerne fri adgang til at afhjælpe uopsættelige fejl eller utætheder på eksisterende ledninger i parken, og plejemyndigheden kan tillade, at der etableres nye vand- og monitoringsboringer til den almene vandforsyning, og plejemyndigheden kan etablere en hundeskov efter en godkendt plejeplan.

Der kan foretages terrænreguleringer, efter en godkendt plejeplan, hvis formålet ligger indenfor fredningens formål.

Fredningen begrænser mulighed for afholdelse af arrangementer. Der kan således kun afholdes 1 større arrangement per delareal om året indenfor det samlede fredningsområde, herunder begrænses også muligheden for opstilling af faciliteter og konstruktioner i forbindelse med afholdelse af arrangementer.

Fredningen begrænser mulighed for motoriseret kørsel i parkerne.

Fredningen søger at fremme biodiversiteten knyttet træer og buske (såvel beplantninger og enkelttræer, som skov og krat). Således søges gamle træer i Sohngårdsholmparken bevaret, og fredskovspligtige arealer indenfor Den Gamle Golfbane udlægges i hovedsagen til urørt skov. Desuden skal der indenfor Den Gamle

	Golfbane, fremadrettet anvendes oprindelige danske træer og buske.	
Kort over området	Kortbilag til fredningsforslaget, hhv. oversigtskort, fredningskort og kort med administrative bindinger.	
Ansvarlig myndighed	Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del c/o Retten i Aalborg Badehusvej 17 9000 Aalborg	
Sendes i høring hos	Miljøstyrelsen	
Omfatter fredningsforslaget forhold, der betyder, at det skal screenes eller at der skal udarbejdes miljørapport og -vurdering?:		
Skal fredningsforslaget screenes?	Ja	Fredningsforslaget er omfattet af §8, stk 1, nr. 1, derfor skal det screenes
Medfører fredningsforslaget krav om, at der skal laves en habitatkonsekvensvurdering (forventes fredningsforslaget at medføre en væsentlig påvirkning af et Natura2000-område)	Nej	<p>Det vurderes, at fredningsforslaget er uden indvirkning på internationale naturbeskyttelsesområder af to årsager:</p> <p>1) Det nærmeste Natura 2000-område Natura 2000-område nr. 15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal ligger ca. 8 km nordvest for Sohngårdsholmsparken og Den Gamle Golfbane. I kraft af den betydelige afstand, vurderes fredningen hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, at kunne medføre væsentlige påvirkninger ind i Natura 2000-området.</p> <p>2) Fredningsområdernes hidtidige anvendelse som rekreativt natur- og parkområde ændres ikke. Det vurderes derfor at fredningen ikke vil kunne medføre nye former for forstyrrelser ind i Natura 2000-området.</p> <p>Samlet set vurderes fredningen at være neutral i forhold til Natura 2000-områder, både i forhold til fredningens indhold og i forhold til afstanden til nærmeste Natura 2000-område.</p>

Indvirkning på miljøet.

Miljøparametre	Ja, påvirkning	Ingen påvirkning	Vurderes nærmere	Bemærkninger
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for andre projekter og aktiviteter	x			<p>Ifølge fredningen skal arealernes drift på Den Gamle Golfbane søge at øge den biologiske mangfoldighed. Fredningen forhindrer eventuel brug af pesticider – dette er i overensstemmelse med arealernes nuværende drift og har således ingen indvirkning på de nuværende projekter og aktiviteter indenfor fredningsområdet. Desuden er der fastsat en række bestemmelser der sikre pleje af områdets beskyttede lysåbne naturtyper efter NBL § 3, ligesom fredningsforslaget giver mulighed for at foretage en række tiltag med det formål at udvikle arealernes vilde flora og fauna, f.eks. pletvis harvning, afbrænding, udlægning af stendynger og lignende, samt blotlægning af kridtfladen under terrænniveau. Dette vil kunne medføre løbende justeringer af de nuværende driftspraksisser, samt igangsætning af en række plejeforanstaltninger og -småprojekter målrettet et øget naturindhold indenfor fredningsområdet.</p> <p>Fredningsforslaget regulerer, begrænser eller forhindrer mulighederne for anlæg af ny bebyggelse, veje og tekniske anlæg, herunder tilbygninger, faste anlæg, sportsanlæg, belysning, stier, veje, parkeringsanlæg og infrastruktur under terræn. Uanset dette har ledningsejerne fri adgang til at afhjælpe</p>

			<p>uopsættelige fejl eller utætheder på eksisterende ledninger i parken. Fredningsforslaget er således uden indflydelse på de eksisterende bygninger, anlæg og infrastrukturforhold i parkerne, men vil kunne begrænse især nye anlægsaktiviteter uden et klart rekreativt eller naturfremmende formål.</p> <p>Selvom der igennem en længere årrække ikke har været afholdt større offentlige arrangementer indenfor Sohngårdsholmsparken og Den Gamle Golfbane, har fredningsområdet tidligere været benyttet til mange forskellige aktiviteter som fx flyveopvisninger, skydebane, militær øvelsesplads, udstillingshaver og koncerter, Fredningen begrænser mulighed for at afholde større offentlige arrangementer, herunder mulighed for opstilling af faciliteter og konstruktioner i forbindelse med afholdelse af arrangementer. Fredningsforslaget er således uden indflydelse på det nuværende arrangementniveau -sådan som det har været igennem en længere årrække, men vil kunne virke begrænsende i forhold til eventuel fremtidig afholdelse af store arrangementer indenfor fredningsområdet.</p> <p>Endelig indeholder fredningsforslaget flere bonusbestemmelser, der gør det muligt eller administrativt lettere, at gennemfører en lille række konkrete småprojekter, nemlig flere typer af naturgenoprettende tiltag indenfor områdets beskyttede naturtyper, flytning af ældregolfbanen til andre dele af parken, etablering af nye levende hegn langs fredningsgrænsen og afskærmende beplantninger omkring nye vandboringer, samt konvertering af</p>
--	--	--	---

			<p>en sitkagranbevoksning til skovlysning.</p> <p>Samlet set vurderes det, at fredningsforslaget ikke vil påvirke nuværende lovlige aktiviteter eller projekter indenfor fredningsområdet, men fredningsforslaget vil begrænse nogle typer fremtidige aktivitetsmuligheder, fx forhindres en egentlig udvidelse af den eksisterende ældregolfbane og mulighed for afholdelse af store events begrænses. Det betyder først og fremmest, at parkerne i højere grad kan bevares, så de fremstår attraktive og frodige versus nedslidt for et stort antal borgere hele året rundt, at parkernes naturindhold kan udvikles og højnes, samt at parkernes dyre- og planteliv ikke lider overlast.</p>
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for anden planlægning og lovgivning		x	Fredningsforslagets er i overensstemmelse med intentionerne, retningslinjerne og bestemmelserne i den gældende lokalplan for området og kommuneplan. Fredningsforslaget indeholder syv bonusbestemmelser, der gør det muligt at gennemfører enkelte konkrete småprojekter med biodiversitets- og/eller et rekreativt formål, uden forudgående dispensation fra naturbeskyttelsesloven og skovloven. Det vurderes at de konkrete projekter ligger indenfor rammerne af naturbeskyttelsesloven og skovloven.
Vurdering af fredningsforslagets miljømæssige indvirkning i forhold til størrelse, geografisk udbredelse og indbyrdes påvirkning		x	Fredningen vurderes ikke at have miljømæssige indvirkninger på de nævnte forhold.
By- og kulturmiljø			
Bymiljø/bygninger		x	Fredningen ændrer ikke bestående bymiljøer.

			<p>Ny selvstændig bebyggelse, tilbygninger til eksisterende bebyggelse, og ombygninger, der ændrer bygningens ydre fremtræden, kræver Fredningsnævnets tilladelse.</p> <p>Dog kan plejemyndigheden foretage ombygninger og mindre tilbygninger under 10 m², som har sammenhæng med områdernes drift og funktion som park.</p> <p>Samlet vurderes det, at fredningen ikke ændrer eksisterende bymiljøer eller væsentligt ændrer eksisterende bygninger inden for fredningsområderne.</p>
Fortidsminder		x	Sohngårdsholmsparken og Den Gamle Golfbane indeholder ikke beskyttede fortidsminder.
Befolkningens sundhed/sikkerhed			
Handicappede og mobilitets-hæmmede personer		x	<p>Fredningen bevarer parkernes stinet, og stiforløbet kan kun ændres efter en godkendt plejeplan. Dog kan plejemyndigheden afspærre områder af parkerne i forbindelse med parkernes drift eller begrundet i publikums sikkerhed.</p> <p>Selv om motoriseret kørsel, standning og parkering uden for parkernes faste kørespor ikke er tilladt, kan handicappede (mobilitetshæmmede personer) benytte mindre el-drevne køretøjer i parkerne.</p> <p>Samlet set vurderes det, at fredningen ikke påvirker handicappede og mobilitetshæmmede personers adgang til og færdsel indenfor fredningsområderne.</p>
Brand, eksplosion, giftpåvirkning		x	Fredningen forhindrer anvendelse af pesticider og øger ikke muligheden for at anvende fredningsområderne til aktiviteter med risiko for væsentlig brandfare, eksplosion eller giftpåvirkning.
Forurening			

Jordforurening, håndtering og flytning		x		<p>Indenfor fredningsområdet er der ikke registreret jordforurening.</p> <p>Hvis der under evt. bygge-, anlægs- eller jordarbejde indenfor fredningsområdet alligevel konstateres en forurening, skal arbejdet i henhold til jordforureningslovens § 71 standses, og myndigheden (kommunens miljøafdeling) kontaktes.</p> <p><i>Samlet vurdering</i> Fredningsområdet indeholder næppe forurenede jord, og fredningen indeholder ingen bonusbestemmelser der tilsidesætter jordforureningsloven.</p> <p>Det er således uden betydning, at fredningen dels giver mulighed for terrænregulering til biodiversitetsformål, samt mulighed for nyetablering og udskiftning af eksisterende infrastruktur under terræn efter en godkendt plejeplan og mulighed for at afhjælpe uopsættelige fejl og utætheder på eksisterende ledninger.</p>
Vand				
Grundvandsforhold		x		<p>Fredningsområdet indeholder væsentlige drikkevandsinteresser og fredningen er ikke til hinder for indvinding af drikkevand i fredningsområdet. Fredningens fastholdelse af fredningsområdet til natur- og parkformål og fredningens forbud mod anvendelse af pesticider, bidrager til at sikre beskytte grundvandet i området.</p>
Jord				
Jordbund og jordarealer		x		<p>Ingen relevante forhold inden for fredningsområderne.</p>
Luft				
Luftforurening og påvirkning af luftkvaliteten		x		<p>Ingen relevante forhold inden for fredningsområderne.</p>
Klima				

Klimatiske faktorer som drivhusgasser, klimatilpasning mv.		x		Ingen eller evt. mindre positiv konsekvens da fredningen sikrer, at parkerne ikke kan inddrages til ændret arealanvendelse som byfortætning, der potentielt vil kunne medføre mere luftforureningen og udledning af klimagasser.
Trafik				
Trafikafvikling/-belastning samt trafikstøj og trafiksikkerhed		x		Fredningen medfører ikke ændringer i adgangsveje, trafikafvikling eller eksisterende vejforløb.
Natur				
Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000, Ramsar mv.)		x		Fredningen vurderes at være neutral i forhold til Natura 2000-områder, især pga. den betydelige afstand til det nærmeste Natura 2000-område, men også fordi fredningen ikke vil kunne medføre forøgede forstyrrelser, eller nye former for forstyrrelser af arter eller naturtyper der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.
Sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr, planter eller naturtyper	x			Fredningen vurderes at gavne byens biodiversitet, herunder bestanden af flagermus, som alle er opført på EU-habitatdirektivets bilag IV. Især fredningens beskyttelse af gamle træer vil på sigt forøge parkernes værdi som levested for flagermus. Herudover vil fredningens generelle fokus på biodiversitet, samt specifikke bestemmelser der muliggør tiltag til gavn for biodiversiteten, bidrage til at bevare og udvikle fredningsområdet for byens vilde dyre- og planteliv – herunder sjældne arter.
Naturbeskyttelse (§3)		x		Fredningsområdet indeholder ca. 26 hektar med beskyttet overdrev efter naturbeskyttelseslovens §3, heraf har ca. 3,3 hektar samtidig status fredskov. Fredningen indeholder en række bestemmelser der skal bidrage til at fastholde og udvikle naturkvalitetstilstanden indenfor områdets beskyttede naturtyper. Fredningen indeholder ikke bestemmelser der

				forringer naturtilstanden i forhold arealernes hidtidige anvendelse.
Spredningskorridorer/økologiske forbindelser	x			Fredningsområdet er i kommuneplanen ikke udpeget til økologisk forbindelse. Fredningen medvirker til at opretholde områdets værdi som økologiske trædesten mellem byens grønne områder.
Landskab				
Bevaringsværdige landskaber, geologi, kystlandskaber mv.	x			Fredningen sikrer at landskabet ikke inddrages til byudvikling, samt fortsat gode udsigter over landskabet fra de højeste punkt i det kuperede terræn.
Andet				
Kumulativ effekt sammen med andre planer og projekter		x		Ingen relevante forhold.
Miljøpåvirkning af grænseoverskridende karakter		x		Ingen relevante forhold.

Myndighedens konklusion

	ja	nej	Uddybning
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at fredningsforslaget vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Med baggrund i ovenstående resultater af screening for eventuelle miljømæssige konsekvenser af det foreliggende fredningsforslag for Sohngårdsholmparken og Den Gamle Golfbane vurderer Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del, at fredningsforslaget alene vil have en positiv miljømæssig konsekvens, og at fredningsforslaget derfor ikke skal miljøvurderes.

...".

Afgørelse og begrundelse

Fredningsnævnet bestemmer, at fredningsforslaget ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Fredningsnævnet har på baggrund af den screening, som er foretaget af sagsrejserne, Aalborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, samt efter de i øvrigt foreliggende oplysninger vurderet, at fredningsforslaget ikke kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Afgørelsen er truffet efter miljøvurderingslovens § 10, jf. § 8, stk.2, nr.1, jf. stk.1, nr. 1 og nr.3.

Screeningsafgørelsen indeholder ikke stillingtagen til spørgsmålet om fredningsforslagets gennemførelse, men alene om, at fredningsforslaget ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før der kan træffes afgørelse om fredningen.

Sagens behandling

I afgørelsen har deltaget formanden for fredningsnævnet, dommer Torben Bybjerg Nielsen, samt det ministerielt udpegede medlem, Poul Roesen, og det kommunalt udpegede medlem, Peter Halgren Madsen.

Afgørelsen er truffet i enighed.

Klagevejledning

Følgende fremgår af § 48 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM): *En afgørelse efter § 19 om, at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering af planer og programmer eller ændringer deri, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til.*

Stk. 2. Myndighedens afgørelse, som træffes ved gennemførelse af en miljøvurdering efter § 8, stk. 1, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til.

Der kan derfor klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen offentligt bekendtgjort. Klagen skal ifølge miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, fr. lov om naturbeskyttelse § 43 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, jf. naturbeskyttelseslovens § 43:

- ejere og brugere
- enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse
- statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
- organisationer m.v., som betragtes at have en væsentlige interesse i forslaget.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, att. Flemming Helsing,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København, att. Henrik Jørgensen,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Martin Sloth Andersen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,