

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 3. august 2021

FN-SSJ-38-2019 Fredningssag om Vandtårnsbakken, screeningsafgørelse om miljøvurdering, jf. miljøvurderingslovens § 10.

Danmarks Naturfredningsforening og Næstved Kommune har den 11. november 2019 rejst forslag om fredning af et område på ca. 18,4 ha. ved Vandtårnsbakken i Næstved mellem Præstøvej og Bag Bakkerne og Elverdalen på begge sider af Østre Ringvej.

Formålet med den foreslåede fredning er at sikre områdets naturmæssige og landskabelige værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning. Formålet er endvidere at sikre området som offentligt tilgængeligt rekreativt område og at sikre en samlet forvaltning af området.

Ifølge de foreslåede fredningsbestemmelser skal arealerne omfattet af forslaget bevares i deres nuværende tilstand som et offentligt område med et højt naturindhold og gode udsigtsmuligheder. Driften skal tilrettelægges i overensstemmelse hermed, således at lysåbne naturtyper beskyttes og fremmes og reguleres af en plejeplan. Der må ikke opføres ny selvstændig bebyggelse eller faste konstruktioner som for eksempel tårne, vindmøller, tankanlæg, transformerstationer, master eller belysning.

Fredningsforslaget er bekendtgjort i Statstidende den 19. december 2019, og der har været offentligt møde og besigtigelse den 30. januar 2020.

Danmarks Naturfredningsforening og Næstved Kommune har sammen med fredningsforslaget fremsendt en miljøvurdering, der sammen med fredningsforslaget og fredningsnævnets kendskab til området er grundlaget for denne screeningsafgørelse. Danmarks Naturfredningsforenings og Næstveds Kommunes miljøvurdering er vedhæftet denne afgørelse.

Miljøstyrelsen har ikke haft bemærkninger til det i miljøvurderingen anførte eller bemærkninger i øvrigt med hensyn til screeningsafgørelsen, og der er heller ikke i øvrigt over for fredningsnævnet fremkommet bemærkninger om spørgsmålet om miljøvurdering.

Arealerne omfattet af forslaget ligger ikke i eller i nærheden af et Natura 2000-område. Nærmeste Natura 2000- område er nr. 169 (Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde).

Efter det anførte om formålet med den foreslåede fredning, fredningsbestemmelserne og miljøvurderingen finder fredningsnævnet, at den foreslåede fredning ikke medfører krav om en vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensyntagen til områdets bevaringsmålsætninger, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 2, og ikke kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 2, jf. § 8, stk. 1, nr. 3. Fredningsforslaget forudsætter heller ikke miljøvurdering efter nogen anden bestemmelse i miljøvurderingslovens § 8.

Forslaget om fredning af Vandtårnsbakken kræver derfor ikke miljøvurdering, jf. miljøvurderingslovens § 8.

På fredningsnævnets vegne

Anders Martin Jensen
Formand

Klagevejledning:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i

nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 3. august 2021

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
Forsvarsministeriet

Screening for Miljøvurdering af fredningsforslag for Vandtårnsbakken i Næstved kommune

Ifølge §8, stk. 2 1-2 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018) skal myndigheden vurdere, om der skal udarbejdes en miljøvurdering for planer og programmer omfattet af lovens § 8, stk. 1, der kun fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i sådanne planer eller programmer.

Ifølge § 8, stk. 2 skal planer, der fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan eller alene medfører mindre ændringer i forhold til den gældende planlægning kun miljøvurderes, hvis de må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

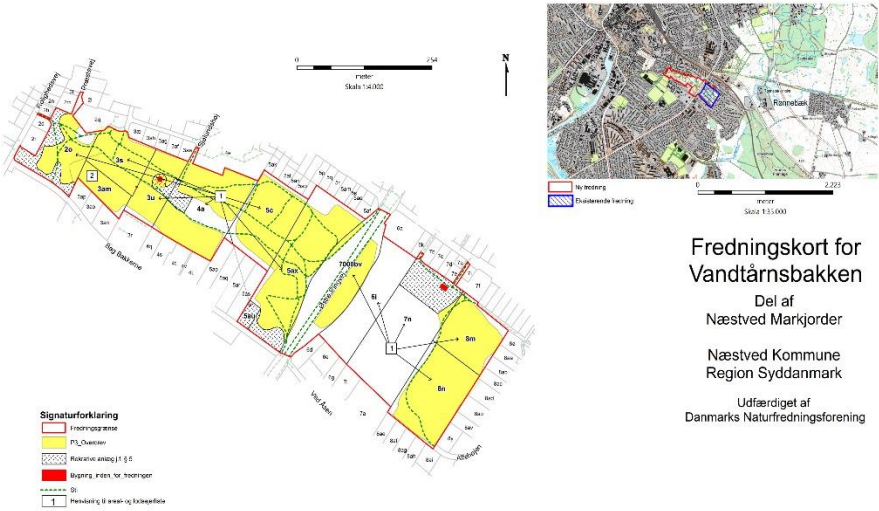
Jf. orientering fra Miljøstyrelsen af 22. maj 2018 om reglerne for miljøvurdering af fredningsforslag, skal sagsrejsere vurdere, om forslaget er omfattet af miljøvurderingsreglerne samt tilvejebringelse det faktuelle grundlag for miljøvurderingen. Det er fredningsnævnet, der forestår at sende materialet i høring samt at modtage høringssvar, og det er ligeledes fredningsnævnet, der på baggrund af det tilvejebragte materiale træffer afgørelse om miljøvurdering.

Danmarks Naturfredningsforening og Næstved Kommune har vurderet, at fredningsforslaget er omfattet af lovens § 8, stk. 2 og har derfor foretaget en screening af de forventede miljøkonsekvenser som følge af fredningsforslaget. Screeningen er foretaget med udgangspunkt i kriterierne i bilag 3 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter, og vurderingen fremgår af nedenstående skema.

Det er fredningsnævnet, der træffer endelig afgørelse om miljøvurdering på baggrund af oplysningerne i screeningen.

Screening af fredningsforslaget

Fredningsforslag for Vandtårnsbakken	
Beskrivelse af fredningsforslaget	<p>Fredningsforslaget omfatter 18 ha.</p> <p>Fredningen har til formål, at</p> <ul style="list-style-type: none">• sikre områdets naturmæssige og landskabelige værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning. Området er en del af Mogenstrup ås og indeholder flere sjældne dyre og plantearter.• sikre området som offentligt tilgængeligt rekreativt område• sikre rammen om en fortsat dynamisk udvikling som rekreativt område - herunder dels muligheden for at udvikle områdets rekreative indhold og dels sikre et større naturindhold og øget biodiversitet.

<p>Kort over området</p>	<div style="text-align: right;">Kortbilag 1</div>  <p>Fredningskort for Vandtårnsbakken Del af Næstved Mærkjorder Næstved Kommune Region Syddanmark Udfærdiget af Danmarks Naturfredningsforening</p>	
<p>Ansvarlig myndighed</p>	<p>Fredningsnævnet for Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster</p> <p>c/o Retten i Næstved Gardehusarvej 5 4700 Næstved</p>	
<p>Sendes i høring hos</p>	<p>Miljø- og Fødevareministeriet Miljøstyrelsen Tolderlundsvej 5 5000 Odense C mst@mst.dk</p> <p>Att: Eva Tørning Svendsen Tlf. + 45 51 94 21 68 evats@mst.dk</p>	
<p>Omfatter fredningsforslaget forhold, der efter lovens § 8, stk. 1, nr. 1 og 2, betyder, at der skal udarbejdes miljørapport og -vurdering?:</p>		
<p>Er fredningsforslaget omfattet af lovens bilag 1 og 2? (udgør rammen for fremtidige anlægstilladelser)</p>	<p>Nej</p>	<p>Forslaget udgør ikke rammen for fremtidige anlægstilladelser.</p>
<p>Medfører fredningsforslaget krav om vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde? (forventes at medføre væsentlig påvirkning af natura2000-område)</p>	<p>Nej</p>	<p>Fredningsområdet er ikke beliggende i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder og vurderes derfor ikke at medføre væsentlig påvirkning af Natura 2000 naturbeskyttelse.</p>

Indvirkning på miljøet

Miljøparametre	Negativ påvirkning	Positiv påvirkning	Ingen påvirkning	Vurderes nærmere	Bemærkninger
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for andre projekter og aktiviteter			x		Fredningen fastsætter ikke rammen for fremtidige byggeprojekter, men opsætter forbud mod opførsel af nye bygninger, tekniske anlæg og installationer m.v.
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for anden planlægning og lovgivning			x		Fredningen er i overensstemmelse med kommuneplanen 2017-2029. Fredningen vurderes at understøtte de i kommuneplanen omhandlede retningslinjer for Grønt Danmarkskort og potentielt naturbeskyttelsesområder, samt kommuneplanramme 1.3 F3.1 til rekreative formål "større, rekreativt område".
Vurdering af fredningsforslagets miljømæssige indvirkning i forhold til størrelse, geografisk udbredelse og indbyrdes påvirkning			x		Fredning vurderes ikke at have miljømæssige påvirkninger.
By- og kulturmiljø					
Bymiljø/bygninger			x		Fredningen berører ikke bestående bymiljøer. Der må ikke opføres nye bygning, men mindre tilbygninger/ombygninger til eksisterende bygninger er tilladt.
Fortidsminder			x		Fredningen påvirker ikke beskyttede fortidsminder.
Befolkningens sundhed/sikkerhed					
Handicappede og mobilitets-hæmmede personer			x		Fredningen beskytter mod forringelse af eksisterende adgangs- og færdselsmuligheder.
Brand, eksplosion, giftpåvirkning			x		Fredningen regulerer ikke sådanne forhold.
Forurening					
Jordforurening, håndtering og flytning			x		Fredningen opsætter forbud mod terrænændringer.

Vand					
Grundvandsforhold		x			Fredningen vil styrke grundvandsbeskyttelsen via forbud mod anvendelse af sprøjtegifte.
Jord					
Jordbund og jordarealer			x		Fredningen opsætter forbud mod terrænændringer.
Luft					
Luftforurening og påvirkning af luftkvaliteten			x		Ingen relevante forhold ifbm. fredningen.
Klima					
Klimatiske faktorer som drivhusgasser, klimatilpasning mv.			x		Ingen væsentlige påvirkelige forhold ifbm. fredningen.
Trafik					
Trafikafvikling/-belastning samt trafikstøj og trafiksikkerhed			x		Fredningen medfører ikke ændringer i trafikafvikling eller eksisterende vejforløb.
Natur					
Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000, Ramsar mv.)			x		Fredningen vurderes at være neutral i forhold til Natura 2000 naturbeskyttelse.
Sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr, planter eller naturtyper		x			Fredningen vil sikre levesteder for flere sårbare arter, eks. markfirben og sekspletet køllesværmer.
Naturbeskyttelse (§3)		x			Den eksisterende naturbeskyttelse sikres og forstærkes via fredningen.
Spredningskorridorer/økologiske forbindelser		x			Fredningen sikrer den økologiske forbindelser for naturtypen overdrev.
Landskab					
Bevaringsværdige landskaber, geologi, kystlandskaber mv.		x			Fredningen beskytter landskabet og geologien ved forbud mod tilstandsændringer såsom terrænændringer og yderlige byggeri.
Andet					
Kumulativ effekt sammen med andre planer og projekter			x		Ingen relevante forhold
Miljøpåvirkning af grænseoverskridende karakter			x		Ingen relevante forhold

Konklusion

	Ja	Nej	Uddybning
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at fredningsforslaget vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering?:		x	<p>Med baggrund i ovenstående resultater af screening for eventuelle miljømæssige konsekvenser af det foreliggende fredningsforslag for Vandtårnsbakken, er det Danmarks Naturfredningsforening og Næstved Kommunes vurdering, at fredningsforslaget alene vil have uvæsentlige eller overvejende positive miljømæssige konsekvenser.</p> <p>Fredningsnævnet skal herefter træffe afgørelse efter Miljøvurderingslovens § 10, om hvorvidt fredningsforslaget er omfattet af kravet om miljøvurdering.</p>