

Den 13. december 2024

Amager Fælled – Ny fredning

Fredningsnævnet for København modtog den 26. juni 2019 forslag om ændret og udvidet fredning på amager Fælled. Fredningsforslaget afløser den fredning, der er fastlagt ved Naturklagenævnets afgørelse af 7. juli 1994 om fredning af en del af Amager Fælled i Københavns Kommune. Den 13. december 2024 blev der afholdt offentligt møde i sagen på Københavns Rådhus. Fra fredningsnævnet deltog dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Referat

Formand for fredningsnævnet Søren Seerup bød velkommen og præsenterede nævnets medlemmer. Alle tilstedeværende blev anmodet om at skrive sig på rundsendte deltagerliste. Søren Seerup orienterede om baggrunde for fredningsforslaget, herunder Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse om det tidligere fremsatte forslag til fredning af Amager Fælled. Fredningsnævnet har allerede modtaget en række høringssvar vedrørende det nu fremsatte fredningsforslag, og disse vil indgå i fredningsnævnets videre behandling af sagen.

Birthe Bertelsen, Københavns Kommune, orienterede om kommunens fortsatte ønske om at frede Amager Fælled og om den politiske beslutning, der ligger til grund for det nu fremsatte fredningsforslag. Særlig formuleringen om muligheden for etablering af en sti fra den nye bydel nord for Vejlands Allé til Sundby Metrostation blev omtalt. Det blev pointeret, at der i loven (lov nr. 275 af 26. marts 2019 om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S) ikke er et krav om etablering af en sådan sti, men alene et vilkår om, at en fredning ikke må være til hinder for en sti. Københavns Kommune har i det nye fredningsforslag justeret kommunens normale krav til sådanne stier for at kunne tilpasse en eventuel sti til de givne naturforhold på "Strandengen". Birthe Bertelsen bemærkede i øvrigt, at vilkårene for etablering af et naturstøttepunkt er blevet ændret således, at projektet skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse. Det blev endelig fremhævet, at den miljøvurdering af fredningsforslaget, som kommunen har valgt at udarbejde, konkluderer, at fredningens påvirkning af området vil være ubetydelig.

Søren Seerup bemærkede, at fredningsnævnet ikke i forbindelse med det offentlige møde ville foretage besigtigelse af arealerne, da disse er bekendt fra tidligere sagsforløb. At dømme efter høringssvarene er der særligt interesse for to forhold i fredningsforslaget, hvorfor formanden først ønske bemærkninger til fredningsforslagets vilkår om byggeri, primært i i delområde A, og derefter til bestemmelserne om stien over "Strandengen".

Bemærkninger til byggeri, primært i delområde A

Knud Erik Hansen, Danmarks Naturfredningsforening, bemærkede, at det er foreningens vurdering, at de skitserede bygninger i delområde A er alt for store i forhold til behovet. Bygningerne virker dominerende, bl.a. fordi de har en betydelig højde. Der er ikke behov for et stort besøgscenter det pågældende sted. I stedet bør arealet udlægges til natur.

Maria Zahle, Amager Fælleds Venner, anførte, at forslaget mere virker som et byudviklingsprojekt og undrede sig over, at der i det hele taget skal bygges i et fredet område.

Jaris Bigler, Københavns Naturskole, orienterede om behovet for faciliteter i forbindelse med naturskoleaktiviteter i området, herunder mulighederne for at modtage og informere inden besøg i området samt til opbevaring af materialer.

Nikolaj Kirk, En verden af liv, udtrykte særlig bekymring for de bålsteder, som fredningsforslaget vil muliggøre i delområde A. Han vurderede, at bålsteder og disses brug vil have større påvirkning for området end egentlig bebyggelse.

Nikolaj Noel Christensen og Nicolai Halvorsen, Dansk Ornitologisk Forening, udtrykte forståelse for behovet for en formidlingsbygning, men ønskede projektet udført med minimal påvirkning for området.

Per Tiesen, Amager Fælleds Venner, påpegede problemer i forhold til den såkaldt landskabelige kanal i området herunder særlig faren ved at placere legepladser tæt ved kanalen.

Jan Oster, Islandsbrygges Lokalråd, undrede sig over, at der i fredningsforslaget findes bestemmelser om bebyggelse i de eksisterende haveforeninger.

Ib Ferdinandsen, Amager Lokaludvalg, undrede sig over bemærkninger om uudnyttet rummelighed i kolonihaverne.

Birthe Bertelsen, Københavns Kommune, kommenterede ovennævnte bemærkninger

- Med hensyn til de eksisterende haveforeninger er der ikke tale om ændringer i forhold til bestemmelserne i den gældende fredning, men alene en præcisering af forholdende, hvilket har været et ønske fra Miljøstyrelsen
- Der er tale om videreførelse af en eksisterende fredning og udvidelse med et tilgrænsende område ("Strandengen")
- Faciliteterne til formidling af området er planlagt ud fra en samlet plan for Naturpark Amager og eksemplerne på byggeri er taget herfra. Kommunen vurderer, at der ikke er tale om et overdimensioneret anlæg i forhold til de ønsker, som er i forbindelse med formidling af området.
- Bemærkninger om det uhensigtsmæssige i at placere legepladser i nærheden af den landskabelige kanal vil blive vurderet i forbindelse med den nærmere planlægning.
- Bålpladserne er medtaget i fredningsforslaget som en mulighed, men der er ikke taget endelig stilling til om disse skal etableres.
- Med hensyn til spørgsmålet om uudnyttet rummelighed i kolonihaverne medfører fredningsforslaget ingen ændringer i dette forhold i forhold til den eksisterende fredning.

Bemærkninger til bestemmelserne om stien over ”Strandengen”

Knud Erik Hansen, Danmarks Naturfredningsforening, anførte, at foreningen fortsat mener, at der ikke skal kunne etableres en sti over ”Strandengen” og henviser til, at slet ikke er et behov for en sådan. Foreslår bestemmelsen tages ud af fredningsforslaget.

Repræsentanterne for Dansk Ornitologisk Forening, Amager Fælleds Venner og Islandsbrygges Lokalråd udtrykte generel modstand for etablering af stien over ”Strandengen” bl.a. under henvisning til, at det eksisterende stisystem er fuldt ud tilstrækkeligt.

Birthe Bertelsen, Københavns Kommune kommenterede ovennævnte bemærkninger og understregede, at kommunen har fulgt de vilkår til en ny fredning, der er stillet i loven. Hun påpegede videre, at de eksisterende stier kunne være indgået i loven men at der specifikt er nævnt, at en ny fredning ikke må være til hinder for en ny sti, der forbinder den nye bydel nord for Vejlands Allé med Sundby Metrostation.

Generelle bemærkninger til fredningsforslaget

Knud Erik Hansen, Danmarks Naturfredningsforening, opfordrede til, at den landskabelige kanal i delområde A inddrages i fredningen og dermed i plejeplanen med henblik på, at gøre den mere naturlig. Han fandt i øvrigt bestemmelserne i forslagets § 7 overflødige.

Nikolaj Noel Christensen, Dansk Ornitologisk Forening, bemærkede, at Københavns Kommune for nylig havde gennemført naturpleje, som har medført ødelæggelse af rastepads for stor skovhornugle.

Nikolaj Kirk, En verden af liv, stillede spørgsmål om, hvordan presset på området vil blive som følge af et nyt center for formidling.

Maria Zahle, Amager Fælleds Venner, undrede sig over de foreslåede bestemmelser om muligheden for etablering af redningsveje inder for fredningsområdet.

Birthe Bertelsen, Københavns Kommune bemærkede, at der alene var tale om en eventuel redningsvej til et nyt formidlingscenter, for at sikre mulighed for tilkørsel med ambulance.

Formand for fredningsnævnet Søren Seerup afsluttede mødet og bad en eventuelle skriftlige bemærkninger til det fremsatte fredningsforslag inden udgangen af januar 2025.