

Hvor og i hvilken grad må planen / projektet antages at kunne få indvirkning på miljøet?							
Sag: Fredningsforslag: Fredningen af Frederikslund Skov (2015-4297)	Miljøindvirkning				Kort beskrivelse af planens muligheder og af 0-alternativet Den vestlige del af Frederikslund Skov er fredet ved deklaration af 12. april 1946. Nærværende fredningsforslag udvider fredningsområdet fra ca. 25 ha til 37 ha. Der er registreret Natura 2000 habitat- og fuglebeskyttelsesområde på det allerede fredede areal vest for S-banen, men ikke på det nye fredede areal. Den gældende fredningsdeklaration har til hensigt at sikre, at arealerne udelukkende benyttes som parkanlæg med adgang for offentligheden i det omfang, som den givne parkmæssige udformning tilsigter, samt at sikre, at væsentlige ændringer i arealernes parkmæssige ikke foretages uden fredningsmyndighedernes samtykke. De væsentligste ændringer i forhold til den gældende fredning er: • Inddragelse af yderligere fredskovsareal, der udgør matr.nr. 1bøz og bøz Dronninggård, Ny Holte, beliggende øst for S-banen, og • mulighed for etablering af en skovparkering i lysningen ud for Holte Roklub, ved etablering af et egentligt parkeringsareal med 33 pladser, samt et areal, der lejlighedsvis kan inddrages til parkering ved afholdelse af stævner o. lign. Der parkeres i forvejen i lysningen ved Holte Roklub, men fredningsforslaget muliggør etablering af mere velordnede parkeringsforhold på stedet. Etablering af en skovparkering med 33 pladser har ikke været mulig med den gældende fredning. Andre muligheder i fredningsforslaget har kunne realiseres ved ansøgning om dispensation fra gældende fredning eller for det nye fredede areal ved anden myndighedsgodkendelse. Som noget nyt ift. den gældende fredning skal pleje og tilsynsmyndigheden senest 3 år efter fredningens endelige vedtagelse udarbejde en plejeplan, der skal redegøre for den pleje, der påtænkes udført. Plejeplanen skal være koordineret med en af kommunen udarbejdet skovplan, de statslige Natura 2000-planer og kommunale handleplaner for Natura-2000 områder. Plejen og naturgenopretningen skal ske med henblik på at styrke skovens biodiversitet.	Udfyldt af medarbejder / team	Vejledning
	Ingen betydning	Mindre betydende	Væsentlig	Bør undersøges			
Dato: 17. juni 2021 Sagsbeh.: roug Fagtilsyn: Jakkr/7.7.21							
+ = Gunstig virkning - = Negativ virkning	Sæt 0	Sæt + -	Sæt + -	Sæt X		Initialer	Mrk
Befolkning							
• Sundhed og velfærd		+			Frederikslund Skov ligger bynært og har stor rekreativ værdi for de omliggende bolig- og byområder. Denne kvalitet sikres gennem en	roug	¹

					fredningsforslaget, der også sikrer skovområdets naturmæssige og landskabelige værdier.		
• Svage grupper		+			Af hensyn til svagtseende muliggør fredningen at der indlægges markeringer i trafikstiernes overflader, så blinde kan færdes sikkert.	roug	²
• Tilgængelighed		+			Fredningsforslaget muliggør etableringen af handicapparkeringspladser ifm. udvidelsen af skovparkeringen ved Holte Roklub.	roug	³
• Sikkerhed og tryghed	0				Fredningsforslaget vurderes ikke at medføre ændringer ift. sikkerhed og tryghed.	roug	⁴
Natur							
• Biologisk mangfoldighed /Natura-2000		+			Det eksisterende fredningsområde, beliggende vest for S-banen, er beliggende indenfor Natura-2000 området 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederikslund Skov. Området er udpeget som Habitatområde H123. Fuglebeskyttelsesområde F109 Furesø med Vaserne og Farum Sø er beliggende indenfor samme Natura 2000-område. Med fredningsforslaget foretages der ikke ændringer indenfor disse naturområder. Et af formålene med fredningsforslaget er at medvirke til at sikre gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, der udgør grundlaget for områdets udpegning som internationalt naturbeskyttelsesområde. Som noget nyt ift. den gældende fredning skal pleje- og tilsynsmyndigheden også, senest 3 år efter fredningens endelige vedtagelse, udarbejde en plejeplan. Plejeplanen skal koordineres med den af kommunen udarbejdede skovplan og statslige og kommunale planer for Natura-2000 områder. Plejeplanen skal ske med henblik på at styrke skovens biodiversitet. Fredningsforslaget forventes derfor at have en positiv indvirkning på områdets biologiske mangfoldighed, det gælder særligt for den del af fredningsområdet der ikke tidligere har været omfattet af fredning. Fredningsforslaget understøtter primært den eksisterende anvendelse af skoven og pleje og naturgenopretning skal ske med henblik på at styrke skovens biodiversitet. Eksempelvis kan der ryddes for opvækst ved søerne i den østlige del af fredningsområdet for at give mulighed for etablering af mindre opholdssteder – og lys og dermed liv til søerne. Fredningsforslaget medfører i øvrigt ikke ændringer, der vurderes at påvirke områdets mangfoldighed væsentligt ift. dyre- og planteliv, herunder vurderes forslaget ikke at medføre påvirkning af naturtyper og arter, der udgør grundlaget for områdets udpegning som internationalt naturbeskyttelsesområde.	ste	⁵

				Se endvidere kommunens habitatvurdering af 25. juni 2021.		
• Fauna		+		Kommunen er ikke bekendt med, at der er bilag IV-arter indenfor fredningsområdet, men det er sandsynligt, at der findes bilag IV arter i Frederikslund Skov, da alle danske arter af fladermus er omfattet af og flere af disse findes i kommunen. Stor vandsalamander og spids-snudet frø findes også i kommunen, ligesom Stor kærguldsmed og Lys skivevandkalv findes i Vaserne, der støder op i mod fredningsområdet (se endvidere ovenfor). Fredningsforslaget medfører ikke ændringer, der vurderes at påvirke områdets dyreliv væsentligt.	ste	⁶
• Flora		-		Fredningsforslaget åbner mulighed for udvidelse af den eksisterende skovparkering og etablering af fast belægning. Dette vil medføre at et græsbevokset areal forsvinder. Arealet nyder dog ikke en miljøretlig beskyttelse og floraen vurderes kun at blive påvirket i mindre grad. Ellesumpen ved Furesø's bred er mose beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttet natur). Det er desuden en sjælden skovtype, der som naturtype er beskyttet af EF-habitatdirektivet. Fredningsforslaget medfører ikke ændringer, der vurderes at påvirke disse arealer.	ste	⁷
• Indhold af biotoper		-		Fredningsforslaget muliggør udvidelse af skovparkeringen ved Holte Roklub. En udvidelse vil medføre fældning af træer mod syd og dermed en reducere af skov/kratbiotop. Dette vurderes dog ikke at have væsentlig biologisk betydning.	ste	⁸
• Fredning og beskyttelse		+		Fredningsforslaget medfører en ændring i eksisterende fredningsforhold, da et eksisterende fredningsområde udvides. Fredningsområdet indgår i et større område bestående af de fredede områder Frederiksdal Skov, Vaserne og Dumpedalen. At fredningsarealet udvides vurderes at være positivt for skovens landskabelige sammenhæng, rekreative anvendelse, samt dyre- og planteliv. Hele fredningsområdet er omfattet af fredskovspligt i henhold til skovloven. Fredningsforslaget ændrer ikke på skovens udstrækningen eller drift. Dog muliggør fredningsforslaget, at skovparkeringen i lysningen ved Holte Roklub udvides og at enkelte træer i den forbindelse skal fældes. Miljøstyrelsen skal høres som myndighed på skovloven. Fredningsforslaget omfatter søer og mose beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 og den vestlige del af fredningsområdet er omfattet af en søbeskyttelseslinje afkastet af Furesø. Fredningsområdet indeholder flere sten- og jorddiger, der er beskyttet efter museumsloven § 29a, en rundhøj, der er registreret som	roug	⁹

					et ikke fredet fortidsminde, samt levn efter forhistoriske marksystemer og hulveje. Forslaget vurderes at have en positiv indvirkning på bevaringen af disse kulturhistoriske spor.		
Forurening							
• Støj	0				Fredningsforslaget vurderes ikke at medfører øget støjbelastning.	TIW O	¹⁰
• Lys / skygge	0				Fredningsforslaget åbner ikke for etablering af anlæg og lignende, der påvirker lys- og skyggeforhold.		¹¹
• Luft	0				Fredningsforslaget vurderes ikke at give anledning til påvirkning af luftkvalitet.	TIW O	¹²
• Jordbund	0				Fredningsforslaget vurderes ikke at medfører påvirkning af jordbunden.	TIW O	¹³
• Grundvand		-			Hele Rudersdal Kommune er klassificeret som et område med særlige drikkevandsinteresser. Den nordøstlige og sydligste del af fredningsområdet er desuden klassificeret som grundvandsdannende- og indvindingsopland, hvor der skal udvises ekstra opmærksomhed på, at vand der nedsives skal være rent og det beskidte vand ledes væk på anden vis. Under forudsætning af, at P-arealer v. roklubben sikres iht. gældende normer og ikke anvendes til vedligeholdelsesarbejder hvor der anvendes miljøkritiske stoffer, vurderes fredningsforslaget ikke at medføre ændringer, der påvirker grundvandet væsentligt.	PER A	¹⁴
• Overfladevand	0				Fredningsforslaget medfører ikke ændringer, der vurderes at påvirke overfladevand.	PEB J	¹⁵
• Spildevand		-			Nedsivning af regnvand fra både permanente og eventuelle midlertidige parkeringsarealer skal håndteres via en nedsivningstilladelse, hvori der bl.a. stilles vilkår om rensning i henhold til BAT. Fredningsforslaget vurderes at øge mængden af spildevand som nedsives i området.	THIL	¹⁶
Ressourcer							
• Energiforbrug	0				Fredningsforslaget vurderes ikke at give anledning til en ændring i energiforbrug.	jakkr	¹⁷
• Vandforbrug	0				Fredningsforslaget vurderes ikke at give anledning til en ændring i vandforbrug.	jakkr	¹⁸
• Forbrug, andre ressourcer	0				Fredningsforslaget vurderes ikke at give anledning til en ændring i forbrug af andre ressourcer.	jakkr	¹⁹
• Affald, genanvendeligt	0				Fredningsforslaget vurderes ikke at påvirke mængden af affald.	TIW O	²⁰
• Affald, ikke genanvendeligt	0				-/-	TIW O	²¹
Trafik							

• Sikkerhed / tryghed	0				Fredningsforslaget vurderes ikke at påvirke sikkerhed/tryghed	mbt	22
• Trafikmønstre		+			Fredningsforslaget muliggør udvidelsen af skovparkeringen ved Holte Roklub. Der kan etableres 33 pladser, samt et areal, der kan inddrages til parkering ved afholdelse af stævner o.lign. Ændringen medfører mere velordnede parkeringsforhold, men der forventes ikke væsentligt øget trafik i området. Frederikslund Skov er en bynær skov, hvor intentionen er, at man primært kommer gående eller cyklende.	mbt	23
• Trafikstøj og vibrationer	0				Fredningen vurderes ikke at påvirke mængden af trafikstøj og/eller vibrationer/støj fra trafik.	mbt	24
By & Landskab							
• Grønne områder	0				Fredningsforslaget medfører ikke en ændring af forsyningen med grønne områder eller adgangen til disse.	ec	25
• Landskab	0				Fredningsforslaget medfører ikke en ændring af det eksisterende landskabsbillede.	ec	26
• Arkitektur	0				Fredningen ændrer ikke ved den eksisterende bebyggelse i fredningsområdet. Holte Roklubs klubhus ved Furesøs bred er i kommuneplan og temalokalplan udpeget med høj bevaringsværdi (2). Fredningsforslaget fastsætter at klubhuset skal bevares og ikke må ændres uden kommunalbestyrelsens tilladelse. Fredningen fastlægger, at tilbygning og udvendig ombygning af eksisterende klubhus kan ske med fredningsnævnets godkendelse af placering, størrelse og udformning. Fredningsforslaget vurderes ikke at påvirke opfattelsen af stedets arkitektur.	roug	27
• Kulturhistoriske værdier		+			Forslaget fastsætter bl.a. (§ 6), at sten- og jorddiger, fortidsminder, hulveje, marksystemer m.v. skal bevares og at de ikke må ændres eller beskadiges. Herunder er de forhistoriske marksystemer og hulveje ikke beskyttet i forvejen og forslaget har derfor en positiv indvirkning ift. disse. Fredningsforslaget vurderes derfor at have en positiv indvirkning på bevaringen af kulturhistoriske værdier.	roug	28
Interessenter							
• Borgere	0				Fredningsforslaget vurderes ikke at medføre gener for borgerne.	roug	29
• Erhverv	0				Fredningsforslaget vurderes ikke at medføre gener for erhverv.	roug	30
• Myndigheder		+/-			Banedanmark skal høres, da banen gennemskærer fredningsområdet. Banen ligger dog udenfor fredningsområdet og fredningsforslaget vurderes ikke umiddelbart at påvirke denne. Miljøstyrelsen skal høres, da fredningsforslaget omfatter fredskov, hvor Miljøstyrelsen er	roug	31

					myndighed, herunder åbner fredningsforslaget mulighed for en udvidelse af skovparkering beliggende indenfor fredskov, hvilket vil medføre, at der skal fældes træer syd for den nuværende lysning. Museum Nordsjælland og Rudersdal Museer har været inddraget ifm. udarbejdelsen af fredningsforslaget. Forslaget vurderes at have en positiv indvirkning på bevaringen af de kulturhistoriske spor.		
• Foreninger		+/-			De berørte foreninger og spejdere er blevet inddraget ifm. udarbejdelsen af fredningsforslaget. Fredningsforslaget ændrer ikke mulighed for fortsat aktivitet på arealerne.	roug	32

Kommunens sammenfattende vurdering:

På baggrund af ovenstående screening er det kommunens vurdering, at fredningsforslagets muligheder ikke vil medføre væsentlig indvirkning på de i screeningen vurderede miljøforhold. Herunder vil fredningsforslaget ikke have nogen negativ indvirkning på Natura 2000-område nr. 139, på områdets udpegningsgrundlag og ej heller på muligt forekommende bilag IV-arter efter habitatdirektivet, jf. tillige kommunens habitatvurdering af 25. juni 2021.

Fredningsnævnet skal herefter, på baggrund af det tilvejebragte materiale, træffe afgørelse efter Miljøvurderingslovens § 10.

Formål

Screeningen (tjeklisten) bruges til at afgøre om en plan eller et program skal miljøvurderes jf. Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (Lov 425 af 18.05.2016 og senere ændringer af denne), afsnit II.

Der er pligt til at miljøvurdere planer og programmer, hvor der fastlægges rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der kan have en VÆSENTLIG indvirkning på miljøet – for en uddybning af hvilke planer og programmer der er omfattet, se lovens § 8, samt lovens bilag 1 og 2.

Den udfyldte tjekliste bruges til at afgøre om der er tale om en væsentlig indvirkning på miljøet eller ej. Ved beslutning om, at der IKKE skal udarbejdes miljøvurdering indgår tjeklisten som argumentation herfor og skal følgelig forefindes som dokument i sagen.

Afgørelsen af, om der skal foretages miljøvurdering eller ej, foretages altid ud fra en konkret vurdering og kan eksempelvis ikke alene baseres på antallet og placeringen af afkrydsninger. Afgørelsen kvalificeres af en udfyldt tjekliste samt evt. uddybende undersøgelser, vedlagt som bilag eller beskrevet med præcise henvisninger.

Organisation

	Område	Team	Medarbejder
Planlæggende myndighed			
Ansvarlig medarbejder			
Fagtilsyn og kontrol Miljøvurderingsgruppen	Byplan	Plan	Jakob Kringsholm
	Byplan	Plan	Babette Io Bentley
	ToM	NPM (Virksomheder, jord og affald)	Lis Ravn
	ToM	NPM (Vand)	Emil Skøtt Dalsgaard
	ToM	NPM (Park og Natur)	Elsebeth Clemmensen
	ToM	Vej	Maj-Britt Tinglev
	ToM	Vej	Christian Weile Lehm
Berørt myndighed, ekstern	Miljøstyrelsen		
Berørt myndighed, ekstern	Banedanmark		
Berørt myndighed, ekstern			

Proces

-

Vejledning

Alle tjeklistens punkter skal vurderes og besvares ift. følgende spørgsmål:

- Er der tale om en indvirkning på miljøet indenfor det pågældende område? Både miljøvirkningen forårsaget af planens nye elementer og omgivelsernes miljøvirkning på de nye elementer skal vurderes.
- Hvad består denne indvirkning i?
- Hvilken grad af indvirkning er der tale om? Er den positiv, neutral eller negativ, sammenlignet med den situation, hvor planen / programmet ikke gennemføres?
- Hvordan forebygges, undgås, begrænses – eller sikres, understøttes, forstærkes – denne indvirkning?

Når screeningen er foretaget vurderes det om planen / programmet har så væsentlig en miljøpåvirkning, at der bør foretages en egentlig og mere tilbundsående miljøvurdering.

I tjeklisten er angivet vejledende bemærkninger som kan hjælpe en til at udføre de bedste vurderinger af indvirkningerne på miljøet.

-
- ¹ Påvirkes befolkningens (borgernes) sundhed og velfærd, helbredstilstand og velbefindende?
 - ² Påvirkes forholdene for handicappede (blinde og svagtseende, gangbesværede, hørehæmmede), ældre og børn?
 - ³ Påvirkes tilgængeligheden (uhindret adgang for alle) i anlæg og bygning?
 - ⁴ Påvirkes sikkerhed og trygheden for beboere og besøgende?
 - ⁵ Påvirkes områdets biologiske mangfoldighed (indholdet af forskelligartet dyre- og planteliv)?
Er området spredningskorridor, kerneområde, sårbart naturområde, EF-habitatområde, geologisk interesse område, enkelt lokalitet af geologisk interesse?
 - ⁶ Påvirkes områdets indhold af fauna (dyreliv)? Er der særlig fauna, som er beskyttet i.h.t. Lovgivning eller som bør beskyttes ud fra andre hensyn?
 - Påvirkes områdets indhold af flora (planter)? Er der særlig flora, som er beskyttet i.h.t. Lovgivning eller som bør beskyttes ud fra andre hensyn?
 - Påvirkes områdets indhold af biotoper (levesteder)? Påvirkes sammenhængen (spredningskorridorerne) mellem biotoperne?
 - ⁹ Er der eksisterende fredninger eller andre lovfæstede beskyttelser, f.eks. strand-, fortidsminde, sø- og åbeskyttelseslinje, kirke- og skovbyggelinie, beskyttede naturtyper efter naturbeskyttelseslovens § 3? Skal de pågældende myndigheder høres i sagen?
 - ¹⁰ Påvirkes mængden af støj, f.eks. i form af støj fra maskiner, ventilationer, transport, eller støj fra legende børn?
 - ¹¹ Påvirkes lys- og skyggeforholdet, f.eks. pga. skyggende bygninger/træer eller pga. belysning, trafiklys og refleksioner?
 - ¹² Påvirkes luftens indhold af støv, vanddamp, aerosoler, lugt m.m. ?
 - ¹³ Påvirkes jordbundsmiljøet? Findes der registrerede jordforureninger i området?
 - ¹⁴ Påvirkes grundvandet, f.eks. i form af ændring i de grundvandsbeskyttende forhold (jordlag, afstand til vandforsyningsanlæg, vandboringer m.m.) ?
 - ¹⁵ Påvirkes forholdene for overfladevand, herunder afledning fra befæstede arealer og tagarealer til søer, grøfter og dræn? Påvirkes risiko for spild med forurenende stoffer på arealerne?
 - ¹⁶ Påvirkes håndteringen af spildevand?
 - ¹⁷ Påvirkes forbruget af energi (el, olie- og benzin, gas, fjernvarme m.m.)
 - ¹⁸ Påvirkes forbruget af drikkevand (og indirekte afledningen af vand)
 - ¹⁹ Påvirkes forbruget af andre ressourcer, herunder f.eks. sten, grus, træ m.m.
 - ²⁰ Påvirkes mængden af genanvendeligt (glas, sten, metal, komposterbart og brændbart) affald
 - ²¹ Påvirkes mængden af ikke-genanvendeligt (miljøbelastende) affald?
 - ²² Påvirkes trafiksikkerheden for især de svage trafikanter (gående, cyklister og handicappede)
 - ²³ Påvirkes trafikens valg af veje? Påvirkes trafikmængden og indenfor hvilke trafikarter?

-
- ²⁴ Påvirkes mængden af trafikstøj og/eller vibrationer/støj fra trafikken?
- ²⁵ Påvirkes de grønne områder (f.eks. parkområde, græsareal, skov, hegn, mark), herunder adgangen til disse områder?
Er området et regionalt friluftsområde, et skovrejsningsområde / eks. eller planlagt skov, er skovrejsning uønsket?,
- ²⁶ Påvirkes det billede, som kendetegner landskabet?
Landskabeligt interesseområde, eksisterende sommerhus- / kolonihaveområde, inden for kystnærhedszonen, værdifuldt landbrugsareal, landbrugsareal af sekundær betydning, town-scape, bybilledet, arkitektur, fritliggende bebyggelser
- ²⁷ Påvirkes opfattelsen af stedets arkitektur i form af bygningsarkitekturen eller bybilledet
- ²⁸ Påvirkes miljøet omkring f.eks. kirker, fredede- og bevaringsværdige bygninger, ældre bygninger, kulturhistoriske interesseområder, værdifulde kulturmiljøer, historiske vejstrækninger, fortidsminder og gærder.
- ²⁹ Påvirkes borgerne generelt eller grupper heraf direkte? Er der gener forbundet med planen / programmet? Påvirkes borgerne dagligdag igennem længere tid? Skal borgerne høres i sagen?
- ³⁰ Påvirkes forholdene for erhvervslivet? Skal erhvervslivet høres i sagen?
- ³¹ Påvirkes andre myndigheder af planen / programmet og skal de høres i sagen?
- ³² Påvirkes interesseforeninger af planen / programmet og skal de høres i sagen?