

Afgørelse
truffet den 27. oktober 2022
om
erstatning
i anledning af fredningen af
Treldekovene



Fredningsnævnet for Syddjylland, Nordlig del, har ved afgørelse af 27. oktober 2022 taget Danmarks Naturfredningsforenings og Fredericia kommunes forslag om fredning af Treldeskovene til følge og har truffet bestemmelse om, at følgende ejendomme fredes:

Ejendommene matr.nr.

Kirstinebjerg, Fredericia Jorder:

Matr.nr. 8, 9, 13, 12, 4b, 11, 16, 14b, 14a, 10.

Trelde, Fredericia Jorder:

Matr.nr. 5aa, 3c, 2aq, 7x, 14l, 8b, 1t, 8am, 1m, 9h, 1l, 6ba, 4l, 67b, 49, 4b, 36b, 70, 67a, 66a, 68, 64b, 63, 62, 61, 64a, 19b, 65a, 66b, 59b, 65b, 36d, 46a, 72, 46b, 89i, 71, 60a, 52, 60b, 50, 6b, 48, 16b, 51a, 51b, 53a, 13b, 53b, 54, 55, 74, 73, 75, 58, 57, 59a, 56, 6o, 6n, 3b, 5b, 5ae, 7h, 7k, 7aa, 7q, 7p, 7o, 7m, 7r, 26i, 14h, 15g, 14e, 14m, 14n, 9f, 14p, 14i, 14k, 14ab, 10v, 10a, 10x, 14d, 41a, 42a, 40b, 41b, 7000a, 41c, 40a, 42b, 43, 44, 1y, 1b, 11h, 11i, 11b, 12b, 12k, 26e, 14o, 12i, 2b, 7b.

Fredningsnævnet har ved denne afgørelse, truffet den 27. oktober 2022, tilkendt lodsejerne følgende erstatninger:

Lodsejer nr. 1: Rikke Rodenberg	kr.	23.506
Lodsejer nr. 2: Lotte Damsgaard Thomsen og Søren Søndergård Thomsen	kr.	34.852
Lodsejer nr. 3: Laila Danielsen Honoré, Jørgen Meilby Honoré og Peter Andersen	kr.	13.852
Lodsejer nr. 4: Birte Anne Marie Meinhardt	kr.	15.630
Lodsejer nr. 5: Flemming Nedergaard Pedersen	kr.	14.273
Lodsejer nr. 6: Jan Sterndorff	kr.	146.432
Lodsejer nr. 7: udgår		
Lodsejer nr. 8: Susanne Bisgaard	kr.	24.796
Lodsejer nr. 9: Inger Lise Trier Kjær	kr.	49.753
Lodsejer nr. 10: Thorben Grauslund Krog	kr.	220.714
Lodsejer nr. 11: Erling Jensen	kr.	297.181
Lodsejer nr. 12: Morning Stars ApS	kr.	1.570.497
Lodsejer nr. 13A: Jacob Ladegaard	kr.	542.383
Lodsejer nr. 13B: Vesterskoven I/S Kasper Bergholdt Danielsen og Jacob Ladegaard	kr.	108.191

Lodsejer nr. 14: udgår	
Lodsejer nr. 15: Helle Gerdes, Pernille Lulu Gerdes Volhøj, Anne Merete Gerdes Bertelsen	kr. 65.105
Lodsejer nr. 16: Hanne Irene Dal	kr. 24.706
Lodsejer nr. 17: Peter Honoré	kr. 6.088
Lodsejer nr. 18: Ole Dahl Hansen	kr. 14.047
Lodsejer nr. 19: Bøgeskov Byggecenter ApS	kr. 16.589
Lodsejer nr. 20: Ejler Møller Jørgensen	kr. 16.140
Lodsejer nr. 21: Thorsten Markussen Linnet	kr. 8.613
Lodsejer nr. 22: Søren Ladegaard	kr. 3.700
Lodsejer nr. 23: Jacob Heiborg Johansen	kr. 40.396
Lodsejer nr. 24: Astrid Marie Knudsen	kr. 25.639
Lodsejer nr. 25: Martin Markussen Linnet	kr. 186.977
Lodsejer nr. 26: Bjerrisgaard Consult ApS	kr. 63.947
Lodsejer nr. 27: Iben Andersen og Bent Andersen	kr. 31.780
Lodsejer nr. 28: Mia Herdis Lillelund og Paul Lillelund	kr. 170.004
Lodsejer nr. 29: Jørn Herbert Bendtsen og Kenny Staub	kr. 17.770
Lodsejer nr. 30: Kristian Hansen	kr. 541.692
Lodsejer nr. 31: Laurits Kaasgaard	kr. 5.214
Lodsejer nr. 32: Niels Nielsen	kr. 13.454
Lodsejer nr. 33: Jørgen Grauslund og Kenny Staub	kr. 8.742
Lodsejer nr. 34: Boet efter Lise-Lotte Spindler Seehausen	kr. 5.395
Lodsejer nr. 35: Rikke Hvidberg Andreasen og Carsten Maribo Andreasen	kr. 7.593
Lodsejer nr. 36: Liborius & Co. Registrerede revisorer	kr. 9.476
Lodsejer nr. 37: Jannie Lis Lind	kr. 11.063
Lodsejer nr. 38: Eva Christensen	kr. 60.061
Lodsejer nr. 39: Boet efter Jette Inge Thuesen, Alice Enghoff Hedegaard og Jens C Nabbegaard-Christensen	kr. 82.485
Lodsejer nr. 40: Birthe Lyngbye Jensen og Robin Lund Ravn Jensen	kr. 81.753

Lodsejer nr. 41: Boet efter Jens Jacob Raun, Hans Christian Raun, Niels Peter Raun	kr. 7.440
Lodsejer nr. 42: Jørgen Grauslund	kr. 8.793
Lodsejer nr. 43: Poul Ole Petersen	kr. 3.700
Lodsejer nr. 44: Ulla Jørgensen Fobian	kr. 3.700
Lodsejer nr. 45: Poul Ejnar Jochumsen	kr. 298.545
Lodsejer nr. 46: Hanne Ladegaard Jensen og Rolf Dørffler Madsen Jensen	kr. 311.283
Lodsejer nr. 47: Asger Steen Jensen	kr. 13.390
Lodsejer nr. 48: Carl Henrik Friis Petersen og Rie Donslund Nielsen	kr. 26.823
Lodsejer nr. 49: Kristian Rokkjær Dahl	kr. 133.512
Lodsejer nr. 50: Margit Korshøj og Bjarne Korshøj	kr. 9.156
Lodsejer nr. 51: Fredericia Kommune	kr. 0
Lodsejer nr. 52: Hans Peter Jessen Bjerrisgaard	kr. 40.103
Lodsejer nr. 53: Søfartsstyrelsen	kr. 0
Lodsejer nr. 54: umatrikuleret areal	
Lodsejer nr. 55: Thomas Søndergaard Thomsen	kr. 36.657
Lodsejer nr. 56: Stenyma ApS	kr. 687.821

Erstatningerne er således fastsat til et samlet beløb på **kr. 6.161.412**

De tilkendte erstatninger forrentes fra datoen for Fredningsnævnets afgørelse den 27. oktober 2022, og indtil erstatningerne udbetales, med en årlig rente, der svarer til Danmarks National Banks diskonto, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 4.

Fredningsnævnet har taget stilling til, hvorvidt en lodsejer skal tillægges en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under fredningssagens behandling, jf. naturbeskyttelseslovens § 47.

Fredningsnævnet har tillagt følgende godtgørelser for sagkyndig bistand:

Lodsejer nr. 1: Rikke Rodenberg	kr. 5.000
Lodsejer nr. 2: Lotte Damsgaard Thomsen og Søren Søndergård Thomsen	kr. 5.000

Lodsejer nr. 3: Laila Danielsen Honoré, Jørgen Meilby Honoré og Peter Andersen	kr.
Lodsejer nr. 4: Birte Anne Marie Meinhardt	kr.
Lodsejer nr. 5: Flemming Nedergaard Pedersen	kr.
Lodsejer nr. 6: Jan Sterndorff	kr. 5.000
Lodsejer nr. 7: udgår	
Lodsejer nr. 8: Susanne Bisgaard	kr.
Lodsejer nr. 9: Inger Lise Trier Kjær	kr.
Lodsejer nr. 10: Thorben Grauslund Krog	kr. 5.000
Lodsejer nr. 11: Erling Jensen	kr. 5.000
Lodsejer nr. 12: Morning Stars ApS	kr. 20.000
Lodsejer nr. 13A: Jacob Ladegaard	kr. 5.000
Lodsejer nr. 13 B: Vesterskov I/S Kasper Bergholdt Danielsen og Jacob Ladegaard	kr. 5.000
Lodsejer nr. 14: udgår	
Lodsejer nr. 15: Helle Gerdes, Pernille Lulu Gerdes Volhøj, Anne Merete Gerdes Bertelsen	kr. 5.000
Lodsejer nr. 16: Hanne Irene Dal	kr. 5.000
Lodsejer nr. 17: Peter Honoré	kr.
Lodsejer nr. 18: Ole Dahl Hansen	kr.
Lodsejer nr. 19: Bøgeskov Byggecenter ApS	kr. 5.000
Lodsejer nr. 20: Ejler Møller Jørgensen	kr.
Lodsejer nr. 21: Thorsten Markussen Linnet	kr. 5.000
Lodsejer nr. 22: Søren Ladegaard	kr. 5.000
Lodsejer nr. 23: Jacob Heiborg Johansen	kr.
Lodsejer nr. 24: Astrid Marie Knudsen	kr.
Lodsejer nr. 25: Martin Markussen Linnet	kr. 5.000
Lodsejer nr. 26: Bjerrisgaard Consult ApS	kr. 5.000
Lodsejer nr. 27: Iben Andersen og Bent Andersen	kr.
Lodsejer nr. 28: Mia Herdis Lillelund og Paul Lillelund	kr. 5.000

Lodsejer nr. 29: Jørn Herbert Bendtsen og Kenny Staub	kr. 5.000
Lodsejer nr. 30: Kristian Hansen	kr. 5.000
Lodsejer nr. 31: Laurits Kaasgaard	kr.
Lodsejer nr. 32: Niels Nielsen	kr.
Lodsejer nr. 33: Jørgen Grauslund og Kenny Staub	kr.
Lodsejer nr. 34: Boet efter Lise-Lotte Spindler Seehausen	kr. 5.000
Lodsejer nr. 35: Rikke Hvidberg Andreasen og Carsten Maribo Andreasen	kr. 5.000
Lodsejer nr. 36: Liborius & Co. Registrerede revisorer	kr.
Lodsejer nr. 37: Jannie Lis Lind	kr.
Lodsejer nr. 38: Eva Christensen	kr.
Lodsejer nr. 39: Boet efter Jette Inge Thuesen, Alice Enghoff Hedegaard og Jens C Nabbegaard-Christensen	kr.
Lodsejer nr. 40: Birthe Lyngbye Jensen og Robin Lund Ravn Jensen	kr. 8.925
Lodsejer nr. 41: Boet efter Jens Jacob Raun, Hans Christian Raun, Niels Peter Raun	kr.
Lodsejer nr. 42: Jørgen Grauslund	kr. 5.000
Lodsejer nr. 43: Poul Ole Petersen	kr.
Lodsejer nr. 44: Ulla Jørgensen Fobian	kr.
Lodsejer nr. 45: Poul Ejnar Jochumsen	kr. 11.614
Lodsejer nr. 46: Hanne Ladegaard Jensen og Rolf Dørffler Madsen Jensen	kr. 9.783,82
Lodsejer nr. 47: Asger Steen Jensen	kr.
Lodsejer nr. 48: Carl Henrik Friis Petersen og Rie Donslund Nielsen	kr.
Lodsejer nr. 49: Kristian Rokkjær Dahl	kr. 5.000
Lodsejer nr. 50: Margit Korshøj og Bjarne Korshøj	kr.
Lodsejer nr. 51: Fredericia Kommune	kr.
Lodsejer nr. 52: Hans Peter Jessen Bjerrisgaard	kr. 5.000
Lodsejer nr. 53: Søfartsstyrelsen	kr.
Lodsejer nr. 54: umatrikuleret areal	
Lodsejer nr. 55: Thomas Søndergaard Thomsen	kr. 5.000
Lodsejer nr. 56: Stenyma ApS	kr. 32.710

Samlet godtgørelse**kr. 198.033**

Staten afholder 3/4 af de samlede erstatninger og godtgørelser eller i alt 4.769.583,75 kr., medens Fredericia Kommune afholder 1/4 eller 1.589.861,25 kr., jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Da den samlede erstatning og godtgørelse overstiger 500.000 kr., skal sagen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 forelægges Miljø- og Fødevarerklagenævnet, uanset om afgørelsen påklages.

Indledning

Fredningsnævnet skal i medfør af naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, 1. pkt., fastsætte erstatning til ejere, brugere og andre indehavere af rettigheder over de ejendomme, som omfattes af en fredning, for det tab, som fredningen påfører dem.

Erstatningsspørgsmålene afgøres ved denne afgørelse.

Fredningsnævnet sendte den 5. august 2022 en tilkendegivelse om, at fredningsnævnet vil træffe afgørelse om fredning af Trelde Skovene og om de fredningsbestemmelser, der skal gælde for fredningen, til ejerne, brugerne og andre, der har rettigheder over de fredede ejendomme, med opfordring til, hvis fredningen medfører tab at opgøre erstatningskravene og sende kravene til fredningsnævnet senest den 15. september 2022.

Skovdyrkerne har den 9. september 2022 til Foreningen Trelde Skov sendt en generel opgørelse af ”værdiforringelser for ulemper på øvrige skovarealer” til brug for lodsejernes opgørelse af deres erstatningskrav.

Det fremgår heraf

”...

Opgørelse af værdiforringelser for ulemper på øvrige skovarealer i forbindelse med fredningsfor- slaget for Trelde Næs

På baggrund af fredningsbestemmelserne fremsendt af Fredningsnævnet, sagsnummer FN-SJN-26-2019 vedr. fredningen af Trelde Næs, fremsendes hermed forslag til erstatningskrav for ulemperne på de øvrige skovarealer.

Nedenfor har vi beskrevet ulemperne for skoverejerne på de arealer der ikke udlægges til urørt skov, på baggrund af de fremsendte fredningsbestemmelser.

Erstatningskravene er en blanding af skøn, beregninger og erfaringstal. Erstatningskravene er angivet ud fra en gennemsnitsbetragtning og vil kunne svinge for den enkelte ejendom afhængig af ejendomsstørrelse, træarter, aldre, driftsform osv.

Til sidst har vi opstillet et eksempel på hvordan værdiforringelsen/erstatningskravet opgøres for en ejendom.

§3 stk. 3. Der må ikke gødes eller anvendes pesticider og brug af pesticider skal udfases over en 10 års periode på juletræs- og pyntegrøntsarealer

Ejeren fratages muligheden for at anvende sprøjtemidler til bekæmpelse af ukrudt såfremt det bliver nødvendigt i kulturfasen.

Trelde er beliggende på en næringsrig lokalitet med et stort ukrudtstryk. I skovdriften som den praktiseres i dag anvendes kun pesticider i meget begrænset omfang. Anvendelsen sker typisk ved renafdrifter med gentilplantning af nål. Ulempen ved at der ikke må anvendes pesticider er at der i stedet for en til to sprøjtninger med round-up skal udføres gentagne buskrydning i flere år.

Beregner man jordværdien af en sitkagrønkultur i Trelde (med en diskonteringsrente på 2% som typisk anvendes i skovbruget), vil den falde med ca. kr. 17.000 pr ha.

Værdiforringelse for at der ikke må anvendes pesticider kr. 17.000 pr ha der på nuværende tidspunkt er bevokset med nål.

Jordværdi = Jordens dyrkningsværdi

I den almindelige skovdrift anvendes ikke gødning, men et forbud mod brug af gødning vil gøre det urealistisk at konvertere 10% arealet til klippegrønt eller juletræer i kort omdrift hvilket ejerne i dag har muligheden for jf skovloven.

Forskellen på jordværdien i en typisk bøgebevoksning i Trelde og en nobilis klippe bevoksning udgør med dagens priser kr. 180.000 pr ha. Skovejerne har mulighed for at dyrke nobilis på 10% jf. skovloven.

Værdiforringelse af at der ikke må bruges gødning så man mister muligheden for at konvertere 10 % af arealet til juletræer og pyntegrønt = $180.000 * 0,1 = 18.000$ kr/ha på hele skovarealet, dog ikke det der udlægges til urørt skov,

Har en ejer juletræs- og pyntegrøntsarealer i omdrift bør erstatningskravet evt. være større, men det kræver en individuel vurdering.

§3 stk. 3. Der skal udpeges minimum 5 veterantræer pr ha med en brysthøjdediameter på min 50 cm.

Værdiforringelsen består i at træer der udpeges som veterantræer ville kunne afsættes til gavntræ/flis. Derud over vil det gøre det umuligt af producere træ under veterantræernes kroner. På sigt vil det betyde at der ikke kan produceres træ på ca. 10% af arealet med løv.

Plejemyndighederne vil primært gå efter at udpege egetræer og omdriftsalderen for eg i Trelde er typisk 140 år. Ud fra en gennemsnitsbetragtning vil værdiforringelsen være venteværdien for en egebevoksning på 70 år.

Venteværdien (med 2% i diskonteringsrente som er typisk for skovbruget) for en egebevoksning i Trelde ved 70 år er ca. kr. 280.000 pr ha.

Værdiforringelse for udpegning af 5 veterantræer = $280.000 * 0,1 = 28.000$ kr/ ha. for løvtræsarealer.

Venteværdi = nutidsværdi på et vilkårligt tidspunkt af alle fremtidige nettoindbetalinger fra en bevoksning og dens efterfølgende generationer

Det noteres der står i fredningsbestemmelser der minimum udpeges 5 træer pr ha. Såfremt der udpeges mere end 5 veterantræer pr ha kræves en yderligere erstatning på kr. 5600 pr. træ.

§3 stk. 3. Nåletræ må kun drives på allerede eksisterende nåletræsarealer.

Ejerne bliver frataget muligheden for at plante nål på arealer med løvtræ der giver et bedre afkast end løv. Værdiforringelsen svarer til forskellen i jordværdien for en bøgebevoksning i Trelde kontra en sitkagranbevoksning i Trelde for den andel af skoven der ikke er nåletræ på i dag.

Værdiforringelse for at nåletræ kun må drives på allerede eksisterende nåletræsarealer = kr. 17.000 pr ha for arealer med løvtræ dog ikke arealer der udlægges til urørt

§4 stk. 2. Der må ikke opføres anden bebyggelse

Forbud mod bebyggelse rammer i tre situationer:

1. En skov på mindst 80 ha, her forhindres, at ejer får dispensation efter Skovloven til bolig.
2. En skov på mindst 50 ha., her forhindres, at ejer får dispensation til maskinhus
3. En skov på mindst 20 ha. her forhindres, at ejer kan opføre det arbejdskur, som denne har et retskrav på i medfør af Skovloven.

Ovenstående vil ikke kunne gennemføres inden for strandbeskyttelseslinien. Kort Bilag 1

Begrænsningen rammer kun de ejere som aktuelt endnu ikke har benyttet de muligheder og det vil være værdiforringende for dem ved et salg.

Værdiforringelse på ejendomme mellem 20-49 ha kr. 50.000

Værdiforringelse på ejendomme på 50-79 ha. Kr. 150.000

Værdiforringelse på ejendomme over 80 ha Kr. 250.000.

Gælder for hver noteringsejendom.

§7 stk. 2-4 anlæggelse af nye stier

Det lægges til grund, at der etableres op til 2 m brede stier, der ikke befæstes, men som giver adgang både til gående og cykler. Det er en kendsgerning at cykelbegrebet i dag er udvidet til også at omfatte elcykler. Erstatning nedenfor gælder for ubefæstede trampestier eller brug af eksisterende veje.

Praksis fra fredningssager med trampestier tager afsæt i 1 m brede tramstier til gående. Erstatningen skal i Trelde Næs fredningen være væsentligt højere, da der bevidst åbnes for cykler og stierne skal være dobbelt så brede. 2023 niveau for sædvanlig fredningspraksis vil ud gøre ca. 25 kroner for en eksisterende sti/vej og 70 kr. pr m. for en ny sti. Da der sker færdsel i dobbelt bredde fordobles beløbet. Da der også skal være færdsel med cykler, herunder elcykler fordobles dette beløb.

Erstatningskrav for nye stier (og der skal erstattes for tabt produktion hvis træer fjeldes/ødelægges) 280 kr pr løbende meter

Såfremt der anlægges p pladser eller lign på private ejendomme bør dette give en yderligere erstatning.

Der vil være individuelle forskelle på hvordan et givent forløb påvirker den enkelte ejendom, derfor bør det kræves at stiforløbet lægges fast inden der udmåles en erstatning.

§7 stk. 5-7. Eksisterende veje og stier

Plejemyndigheden kan til enhver til skilte, ruteafmærke på træer og opsætte informationstavler på trampestien samt de nye skovstier og eksisterende veje/stier. Alt andet lige vil skiltning ruteafmærkning mv. medføre øget færdsel og slid, hvorfor der også er en praksis for at erstatte dette jf. ovenstående punkt.

Erstatningskrav for eksisterende veje og stier 100 kr. pr løbende meter.

Da kortmaterialet er yderst mangelfuldt kræves det at erstatningen først udmåles når det er udpeget hvilket eksisterende veje og stier der ruteafmærkes.

§8 stk. 3. Plejemyndigheden har ret til at foretage plejearbejder uden udgift for ejeren.

Som følge af ovenstående har plejemyndigheden ret til at færdes på de private veje og stier. Plejemyndigheden bør påtaget sig en andel af omkostningerne til vedligeholdelse af de private veje efter en fordelingsnøgle der står i rimeligt forhold til plejemyndighedens færdsel, som ikke kan vurderes på baggrund af fredningsbestemmelserne.

Reduceret jagtværdi:

Danmarks jægerforbund har i efteråret 2019 besigtiget Trelde skovene og opgjort værdiforringelsen som følge af fredningsbestemmelserne,

Værdiforringelsen/erstatningen for reduceret jagtværdi er opgjort til 6.250 kr/ha

Basiserstatning pr ejendom:

Der er en række ulemper ved fredningen som er svær at fastsætte, men som indskrænker skovejerne muligheder og giver en værdiforringelse af ejendommen som burde kunne udmønte sig en basiserstatning pr ejendom der ligner den aftale der er lavet mellem Landbrug og Fødevarer, DANVA og Danske Vandværker på kr.. ca. 4.500 pr ejendom.

Se side 6: https://www.danva.dk/media/7370/2021_landsaftale.pdf

Ulemperne der gør sig gældende er:

§2 stk. 2. Der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel.

Vi tolker formulering som om man gerne må udstykke og arealoverføre, bare der ikke laves om på de matrikulære skel, som de kendes i dag. Det formodes også man gerne må berigtige skel ud til Lillebælt.

Det er den regel, som i forvejen gælder i medfør af strandbeskyttelseslinien.

Skovloven er i forvejen restriktiv omkring udstykning af fredskov. Der er dog den særlige mulighed, at der efter Skovloven kan opnås dispensation til arealoverførsel mellem ejere i en parcelskov (parcelskavsreglen) bare antallet af ejendomme ikke øges. Her kan der normalt gives tilladelse til ændring af matrikelskel, hvis en ny afgræsning er hensigtsmæssig. F.eks. hvis man vil fordele en matrikel til to ejendomme ved en vej eller andet. Det forhindres her ved fredningen.

Man vil altså alene kunne arealoverføre hele matrikler mellem ejendommene. Det forringer principielt ejernes muligheder for at skabe bedre arronderede ejendomme.

I praksis vil det næppe være værdiforringende for markedsprisen generelt, men det kan naturligvis i en given situation være "træls" for nogen.

§3 stk. 3. Ved plantning eller såning skal der anvendes hjemmehørende træarter

I praksis vil der ikke ske en væsentlig værdiforringelse af ejendommen, men ejeren fratages muligheden for at indføre ikke hjemmehørende træarter til at imødegå klimaforandringer og sikre en stabil og sund skov på sigt.

§3 stk. 3. Der må ikke renafdrives løvskovsarealer på over 0,5 ha ad gangen i løbet af en 10 årig periode (med undtagelse af eg).

Da eg er undtaget fra kravet vil denne ulempe ikke betyde en umiddelbar værdiforringelse af jorden. Dog fratager det ejeren for at udnytte mulighederne for konjunkturhugst på arealer med andre løvtræarter end eg, såfremt der skulle opstå forhold der gjorde dette attraktivt.

§5 stk. 6. Der må ikke anlægges nye veje og stier uden plejemyndighedens godkendelse.

Jf. skovloven må skovejeren anlægge veje og stier der er nødvendig for skovdriften. Når plejemyndigheden skal godkende dette indskrænkes skovejerens muligheder for at lave nye veje af hensyn til driften umiddelbart.

På landbrugsejendomme arbejder man med et begreb ved fredningssager, som er arealafhængigt med en grundtakst på omkring 4.300 kr/ha. Desværre er det stadfæstet at der ikke gives sådan en generel grundtakst ved erstatning i fredskove.

Da ulemperne ved denne fredning er væsentlig større en ulemperne i aftalen mellem Landbrug og Fødevarer, DANVA og Danske Vandværker, bør erstatningen også være væsentlig større.

Jeg vil derfor foreslå man kræver en basiserstatning på kr. 25.000 pr. ejendom.

Øvrige forhold:

I §7 bør det præciseres at der på private arealer fortsat kun må ske færdsel på stier og veje.

I §8 stk. 3. bør det præciseres nærmere hvad plejemyndigheden præcist må gøre.

Sådan beregner du værdiforringelsen/erstatningskravet for din ejendom.

Værdiforringelsen/erstatningskravet for den ejendom opgøres som følger

Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider

+Værdiforringelser for ikke at må bruge gødning

+Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer

+Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål

+Værdiforringelser for reduceret jagtværdi

+værdiforringelse for ikke at må opføre bygninger-afhængig af ejendomsstørrelse
+Basiserstatning pr ejendom
+ sagkyndig bistand
+ evt. Individuel beregnet erstatning for arealer der lægges urørt

For veje og stier kræves erstatning pr løbende meter opgjort efter etablering

Eksempel for en ejendom på 30 ha, hvoraf 5 ha er nål og 2 ha skal udlægges til urørt skov:

Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider i nål $5\text{ha} \cdot 17.000 = \text{kr. } 85.000$

Værdiforringelser for ikke at må bruge gødning så man mister muligheden for at omlægge 10 % af arealet til juletræer og pyntegrønt $(30-2) \cdot 18.000 = \text{kr. } 504.000$

Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer $(30-5-2) \cdot 28.000 = \text{kr. } 644.000$

Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål $(30-5-2) \cdot 17.000 = \text{kr. } 391.000$

Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi $30 \cdot 6.250 = \text{kr. } 187.500$

Værdiforringelse/erstatningskrav for ikke at må opføre bygninger (20-49 ha) kr. 50.000

Basiserstatning pr ejendom kr. 25.000

Sagkyndig bistand (eksempel) kr. 5.000

Værdiforringelse udlægning af urørt skov (eksempel) kr. 300.000

Samlet erstatningskrav ekskl. erstatning for veje/stier kr. 2.191.500

Såfremt der udpeges mere end 5 veterantræer pr ha udbetales en yderligere erstatning på kr. 5600 pr træ.

Vedr. veje og stier:

Erstatningskrav for etablering af nye stier (og der skal erstattes for tabt produktion hvis træer fældes/ødelægges) 280 kr. pr løbende meter. Det kræves at stiforløbet lægges fast inden der udmåles en erstatning

Erstatningskrav for skiltning og ruteafmærkning på eksisterende veje og stier 100 kr. pr løbende meter. Det kræves at eksisterende veje og stier hvor der skal opsættes skilte/ruteafmærkes udpeges inden der udmåles erstatning.

For plejemyndighedernes færdsel på private veje kræves det at plejemyndighederne betaler en rimelig del af vejvedligeholdelsen, dette udmåles når det er beskrevet mere præcis hvilken og hvor meget plejemyndighederne kommer til at færdes på de private veje. Derfor kræves det ligeledes at det mere præcist beskrives hvilke plejearbejder plejemyndigheden må udføre på private arealer.

Det kræves at der i fredningsbestemmelserne præciseres at der på private arealer fortsat kun må ske færdsel på veje og stier på privat arealer under §7

...”

Skovdyrkerne har til lodsejere udarbejdet individuelle beregninger af erstatningskrav for udlæggelse af urørt skov i forbindelse med fredningen.

Det fremgår heraf blandt andet:

”....

Beregningsmetode:

Opgørelsen er lavet med udgangspunkt i metoden for beregning af den kompensation man opnår ved statens ordning til frivillig udlæggelse af urørt skov og svarer til den værdiforringelse der vil være på ejendommen.

På baggrund af målinger i skoven og skovfogedens erfaring med omkostninger til oparbejdning beregnes nettoværdien der svarer til værdien af den træbevoksning der står på arealet nu.

Værdien af tabte fremtidige indtægter er baseret på beregninger fra Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi (OFRO), Københavns Universitet (Lundhede og Thorsen 2017). Beregningerne er baseret på en rente på 3%. Normalt anvender man en rente på 2% i for investeringer i skov, hvilket ville medføre en større erstatningssum.

Boniteten for arealerne er baseret på de driftsplanerne der tidligere er udarbejdet for arealerne. For de arealer hvor der ikke tidligere er udarbejdet er boniteten vurderet af den lokale skovfoged der har et stort kendskab til området.

Ubevoksede arealer/udskridningszonen er fastsat til en fast ha. pris på kr. 40.000 pr ha ud fra en betragtning om at det kun er ca. 25-30% af arealet i udskridningszonen hvor der kan realiseres indtægter fra den stående vedmasse hvilket derfor vil være værdiforringelsen

...”

Danmarks Jægerforbund har den 10. november 2019 udarbejdet en ”Jagtvurdering af Treldeskovene”.

Det fremgår heraf

”...

Jagtvurdering af Treldeskovene

Undertegnede har onsdag den 30. oktober besigtiget Trelde Skov, eller rettere Treldeskovene, da det samlede skovkompleks består af flere stednavne. Besigtigelsen er sket med henblik på at vurdere den samlede jagtlige værdi, samt den forringelse der sker fremadrettet, på grund af den fredning der er iværksat.

Under besigtigelsen fik jeg forevist et repræsentativt udsnit af det samlede areal der fredes.

Det er min oplevelse at hele skovkomplekset fremstår som en alsidig skov med meget varierede bevoksningstyper i alle aldre, som dermed danner grundlag for en god og alsidig vildtbestand.

Jeg har fået oplyst at det samlede fredningsområde består af 640 ha. og ejes af 54 lodsejere. Da det er umuligt at vurdere de enkelte lodsejerparceller individuelt har jeg valgt at foretage en samlet vurdering af arealet, uden hensyntagen til den jagtlige kvalitet af de enkelte parceller.

Samlet set, vil jeg vurdere skovkomplekset som et jagtareal der ligger på linje med mange østdanske jagtområder, som prismæssigt ligger over landsgennemsnittet.

Det er derfor min opfattelse at vi taler om en årlig pris på ca. 500 kr. pr. ha. når vi taler om størrelse, beliggenhed og kvalitet.

Som jeg forstår fredningsforslaget, er der tale om væsentlige forandringer i forhold til det nuværende. Der er tale om anlæg af og synliggørelse af nye og bestående stisystemer som gennemskærer området, ligesom der er lagt nogle væsentlige begrænsninger på den generelle skovdrift, som umuliggør den variation i bevoksningstyper som er gældende nu. Det er almindelig kendt at der bl.a. skal være en passende variation mellem nål og løvtræ i forskellige aldre for at give læ og skjul til vildtet. Der er også tale om en bred zone mod den sydlige kyststrækning som skal ligge som urørt naturskov. Det vil med tiden give en biotop som vil være meget kratagtig og dermed vanskelig at jage i, ligesom specielt klovvildtet vil have begrænsede færdselsforhold.

Det må ligeledes forventes at der med de annoncerede tiltag vil blive et større publikumstryk på området, med udsigten til en, på steder ulovlig cykelkørsel og formodentlig også fri fladefærdsel, da publikum ikke kan skelne mellem offentlige og private arealer.

Samlet set vil de nye stier, begrænsninger i den traditionelle skovdrift, give en biotop der jagtmæssigt forringes væsentligt, og det er derfor min vurdering at jagtværdien pr. år på det samlede areal vil halveres.

Dertil kan der være yderligere kortvarige forringelser i forbindelse med anlægsfasen af stisystemerne, hvor graden af forringelsen er betinget af det tidspunkt på året hvor det foregår.

Erstatningen for de forringede jagtmuligheder der frem over vil være i skovkomplekset vil derfor være 250 kr. pr. ha. svarende til kr. 160.000 og med en kapitaliseringsfaktor på 25 svarer det til en total erstatning på 4.mill kr. eller kr. 6250 pr. ha. Hertil kan komme eventuelle gener forårsaget i anlægsfasen

...”

Fremsatte erstatningskrav

Fredningsnævnet har modtaget erstatningskrav fra følgende lodsejere:

Løbenummer 1, Rikke Rodenberg

har fremsat et samlet krav på 232.995 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider i nål 2 ha*17.000 = kr. 34.000
- Værdiforringelser for ikke at må bruge gødning så man mister muligheden for at omlægge 10 % af arealet til juletræer og pyntegrønt (3,74)*18.000= kr. 67.320
- Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer (1,74)*28.000= kr. 48.720
- Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål (1,74)*17.000= kr. 29.580
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi 3,74*6.250= kr. 23.375
- Basiserstatning pr ejendom kr. 25.000
- Sagkyndig bistand kr. 5.000

I alt kr. 232.995

Løbenummer 2: Søren Søndergård Thomsen og Lotte Damsgaard Thomsen

har fremsat et samlet krav på 368.435 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelser for ikke at må bruge gødning så man mister muligheden for at omlægge 10 % af arealet til juletræer og pyntegrønt (4,22)*18.000= kr. 75.960
- Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer (4,22)*28.000= kr. 118.160
- Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål (4,22)*17.000= kr. 71.740
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi 4,22*6.250= kr. 26.375
- Basiserstatning pr. ejendom kr. 25.000
- Sagkyndig bistand (afholdte udgifter og forventede kommende udgifter) kr. 5.000
- Erstatningskrav for skiltning og ruteafmærkning af eksisterende vej 462m*100 kr. 46.200

Samlet erstatningskrav ekskl. erstatning for veje/stier kr. 368.435

Løbenummer 6: Jan Sterndorff

har ikke fremsat et samlet krav, men har krævet følgende erstattet:

- 4 Ha veterantræer a kr. 28.000,00 kr. 112.000
- 4 Ha gødning a kr. 18.000,00 kr. 72.000

- 4 Ha nål efter nål a kr. 17.000,00	kr. 68.000
- Basiserstatning	kr. 25.000
- Jagt 7,32 ha a kr. 6.250,00	kr. 45.750
- Opgørelse for skov	kr. 407,52
- Opgørelse for urørt skov	kr. 5.865

Løbenummer 10: Torben Grauslund Krog

har fremsat et samlet krav på 1.700.22 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider i nål	kr. 23.800
- Værdiforringelser for ikke at må bruge gødning så man mister muligheden for at omlægge 10 % af arealet til juletræer og pyntegrønt	kr. 252.000
- Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer	kr. 352.800
- Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål	kr. 214.200
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi	kr. 109.375
- Basiserstatning pr ejendom	kr. 25.000
- Sagkyndig bistand	kr. 5.000
- <u>Værdiforringelse udlægning af urørt skov</u>	<u>kr. 718.027</u>

Samlet erstatningskrav ekskl. erstatning for veje og stier kr. 1.700.202

Løbenummer 11: Erling Jensen

har fremsat et samlet krav på 2.267.631,50 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider i nål 1 ha a kr. 17.000	kr. 17.000
- Værdiforringelser for manglende adgang til at omlægge 10 % af arealet til juletræer og pyntegrønt (21,53-4,0720)*18.000=	kr. 314.244
- Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer (21,53-4,0720)*28.000=	kr. 488.824
- Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål (21,53-5,0720)*17.000=	kr. 279.786
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi 21,53ha*6.250=	kr. 134.562,50
- Gener for jagten i forbindelse med anlægsfasen	kr. 10.000
- Værdiforringelse/erstatningskrav for ikke at må opføre bygninger (20-49 ha)	kr. 50.000
- Basiserstatning pr ejendom	kr. 25.000
- Sagkyndig bistand, herunder omkostninger til skovfoged og advokat	kr. 25.000
- Foreløbig erstatning for ny anlæggelse af sti 481 m*280 pr. m.	kr. 134.680
- Værdiforringelse af ejendommens herlighedsværdi grundet fredningen	kr. 177.500
- <u>Værdiforringelse udlægning af urørt skov</u>	<u>kr. 611.035</u>

Foreløbigt opgjort erstatningskrav

kr.2.267.631,50

Løbenummer 12: Morning Stars Aps

har for 4 ejendomme fremsat et samlet krav på 10.913.156 kr., der er opgjort således:

Erstatningskrav vedr. ejendom nr. 6070095450 (1t m.fl.):

- Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider i nål 2,68ha*17.000	kr.	45.560
- Værdiforringelser for ikke at må bruge gødning så man mister muligheden for at omlægge 10 % af arealet til juletræer og pyntegrønt 23,24ha*18.000	kr.	418.320
- Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer 20,56ha*28.000	kr.	575.680
- Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål 20,56ha*17.000	kr.	349.520
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi 26,73ha*6.250	kr.	167.063
- Værdiforringelse/erstatningskrav ny sti 154 m*280	kr.	43.120
- Værdiforringelser/erstatningskrav eksisterende sti 150 m*100	kr.	15.000
- Værdiforringelse/erstatningskrav for ikke at må opføre bygninger (20-49 ha)	kr.	50.000
- Basiserstatning pr ejendom	kr.	25.000
- Sagkyndig bistand	kr.	6.631
- <u>Værdiforringelse udlægning af urørt skov</u>	kr.	<u>679.798</u>

Samlet erstatningskrav ejendom nr. 6070095450

kr. 2.375.692

Erstatningskrav vedr. ejendom nr. 6070174830 (6ba):

- Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider i nål 4,91ha*17.000	kr.	83.470
- Værdiforringelser for ikke at må bruge gødning så man mister muligheden for at omlægge 10 % af arealet til juletræer og pyntegrønt 32,7ha*18.000	kr.	588.600
- Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer 27,79ha*28.000	kr.	778.120
- Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål 27,79ha*17.000	kr.	472.430
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi 47,01ha*6.250	kr.	293.813
- Værdiforringelse/erstatningskrav ny sti 1304m*280	kr.	365.120
- Værdiforringelser/erstatningskrav eksisterende sti 2027m*100	kr.	202.700
- Værdiforringelse/erstatningskrav for ikke at må opføre bygninger (20-49 ha)	kr.	0
- Basiserstatning pr ejendom	kr.	25.000
- Sagkyndig bistand	kr.	23.700
- <u>Værdiforringelse udlægning af urørt skov</u>	kr.	<u>1.441.222</u>

Samlet erstatningskrav ejendom nr. 6070174830 kr. 4.274.175

Erstatningskrav vedr. ejendomsnummerer 6070194272 (7x+2qa):

- Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider i nål 2,14ha*17.000	kr.	36.380
- Værdiforringelser for ikke at må bruge gødning så man mister muligheden for at omlægge 10 % af arealet til juletræer og pyntegrønt 20,88ha*18.000	kr.	375.840
- Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer 18,74ha*28.000	kr.	524.720
- Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål 18,74ha*17.000	kr.	318.580
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi 30,5ha*6.250	kr.	190.625
- Værdiforringelse/erstatningskrav ny sti 730m*280	kr.	204.400
- Værdiforringelser/erstatningskrav eksisterende sti 818m*100	kr.	81.800
- Værdiforringelse/erstatningskrav for ikke at må opføre bygninger (20-49ha)	kr.	50.000
- Basiserstatning pr. ejendom	kr.	25.000
- Sagkyndig bistand	kr.	15.781
- <u>Værdiforringelse ved omlægning af urørt skov</u>	kr.	<u>1.209.543</u>
Samlet erstatningskrav ejendom nr. 6070194272		<u>kr. 3.032.669</u>

Erstatningskrav vedr. ejendom nr. 6070186766 (14l):

- Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider i nål 2,21ha*17.000	kr.	37.570
- Værdiforringelser for ikke at må bruge gødning så man mister muligheden for at omlægge 10 % af arealet til juletræer og pyntegrønt 12,14ha*18.000	kr.	218.520
- Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer 9,93ha*28.000	kr.	278.040
- Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål 9,93ha*17.000	kr.	168.810
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi 14,04ha*6.250	kr.	87.750
- Værdiforringelse/erstatningskrav ny sti 291m*280	kr.	81.480
- Værdiforringelser/erstatningskrav eksisterende sti 59m*100	kr.	5.900
- Værdiforringelse/erstatningskrav for ikke at må opføre bygninger under 20 ha	kr.	0
- Basiserstatning pr. ejendom	kr.	25.000
- Sagkyndig bistand	kr.	3.761
- <u>Værdiforringelse udlægning af urørt skov</u>	kr.	<u>323.789</u>

Samlet erstatningskrav ejendom nr. 6070186766 kr. 1.230.620

Samlet erstatningskrav alle 4 ejendomme kr. 10.913.156

Løbenummer 13a: Jacob Ladegaard:

har for matr.nr. 4l, 67b,49 og 4b Trelde, Fredericia Jorder fremsat et samlet erstatningskrav på kr. 3.869.167, der er opgjort således:

- Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider i nål. 4,5*17.000 kr. =	kr. 76.500
- Værdiforringelse for ikke at må bruge gødning, så man mister muligheden for at omlægge 10 % af arealet til juletræer og pyntegrønt. (45,26-6,9)*18.000	kr. 690.480
- Værdiforringelse for udpegning af 5 veterantræer. (45,26-4,5-6,9)*28.000 kr. =	kr. 948.080
Ved udpegning af flere veterantræer kræves 5600 kr. pr ekstra træ	
- Værdiforringelse for kun at plante nål efter nål (45,26-4,5-6,9)*17.000 kr. =	kr. 575.620
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi 45,26*6.250 kr. =	kr. 282.875
- Værdiforringelse/erstatningskrav for ikke at må opførebygninger (20 – 49 ha) =	kr. 50.000
- Erstatningskrav for anvendelse af eksisterende stier, skilte mv =	kr. 20.000
- Anlæggelse af nye veje og stier, cirka tal der må rettes til =	kr. 14.000
- Basiserstatning pr ejendom =	kr. 25.000
- Sagkyndig bistand =	kr. 15.000
- <u>Værdiforringelse udlægning af urørt skov =</u>	<u>kr. 1.171.612</u>

Samlet erstatningskrav kr. 3.869.167

Løbenummer 13b: Kasper Bergholt Danielsen og Jacob Ladegaard

har for matr.nr. 36b Trelde, Fredericia Jorder fremsat et samlet erstatningskrav på 737.270 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse for må ikke bruge pesticider i nål	kr. 50.320
- Værdiforringelse for at ikke må bruge gødning, så man mister muligheden for at omlægge 10% af arealet til juletræer og pyntegrønt	kr. 119.700
- Værdiforringelse for udpegning af 5 veterantræer Ved udpegning af flere træer kræves 5.600 kr. pr. træ	kr. 103.320
- Værdiforringelse for kun at plante nål efter nål	kr. 62.900
- Værdiforringelse for reduceret jagtværdi	kr. 60.000
- Erstatningskrav for anvendelse af eksisterende stier, skilte m.v.	kr. 20.000
- Anlæggelse af nye veje og stier, ca., der må rettes til	kr. 4.000
- Basiserstatning pr ejendom	kr. 25.000
- Sagkyndig bistand	kr. 5.000
- <u>Værdiforringelse udlægning af urørt skov</u>	<u>kr. 287.030</u>

Samlet erstatningskrav kr. 737.270

Løbenummer 15: Anne Merete Gerdes Bertelsen, Pernille Lulu Gerdes Volhøj og Helle Gerdes

har fremsat et samlet krav på 320.607 kr., der er opgjort således:

- Beregnet erstatning for værdi af træer.	kr. 250.672
- Beregnet erstatning for udskridningszone.	kr. 22.400
- Basiserstatning for diverse indskrænkelse og værdiforringelser.	kr. 25.000
- Værdiforringelse/erstatning for reduceret jagtværdi:	kr. 18.188
- <u>Sagkyndig bistand/erstatningsopgørelse: 4.144 + 203 kr.</u>	<u>kr. 4.347</u>

Erstatningskrav i alt kr. 320.607

Løbenummer 16: Hanne Irene Dal

har fremsat et samlet krav på 754.462 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider	kr. 4.191
- Værdiforringelser for ikke at må bruge gødning	kr. 69.313
- Arealværdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer	kr. 107.820
- Værdiforringelser for udpegning af 10 veterantræer	kr. 212.800
- Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål	kr. 61.271
- Værdiforringelser for reduceret jagtværdi	kr. 24.067
- Basiserstatning for ejendom	kr. 25.000
- Erstatning vedr. fortidsminder	kr. 50.000
- <u>Værdiforringelse af ejendom</u>	<u>kr. 200.000</u>

I alt kr. 754.462

Løbenummer 18: Ole Dahl Hansen

har fremsat et samlet krav på 220.875 kr., der ikke er specificeret.

Løbenummer 19: Bøgeskov Byggecenter ApS

har fremsat et samlet krav på 249.000 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider i nål 0,61 ha a 17.000 kr.	kr. 10.370
- Værdiforringelse for ikke at må bruge gødning så man mister	

muligheden for at omlægge 10% af arealet til juletræer og pyntegrønt 2,61ha a 18.000 kr.	kr.	46.980
- Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer 2ha a 28.000 kr.	kr.	56.000
- Værdiforringelse ved kun at må plante nål efter nål	kr.	44.370
- Værdiforringelse reduceret jagtværdi 2,61 ha a 6.250 kr.	kr.	16.312
- Basiserstatning på ejendommen	kr.	25.000
- <u>Sagkyndig bistand og overskridelse af ejendomsret</u>	kr.	50.000

Samlet erstatningskrav ekskl. erstatning for veje og stier kr. 249.000

Løbenummer 21: Thorsten Markussen Linnet

har fremsat et samlet krav på 96.880 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse for ikke må bruge gødning så man mister muligheden for at omlægge 10% af arealet til juletræer og pyntegrønt 1,28 a 18.000 kr.	kr.	23.040
- Værdiforringelse for udpegning af 5 veterantræer 1,28 a 28.000 kr.	kr.	35.840
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi 1,28 a 6.250 kr.	kr.	8.000
- Basiserstatning pr. ejendom	kr.	25.000
- <u>Sagkyndig bistand</u>	kr.	5.000

Samlet erstatning ekskl. erstatning for veje og stier kr. 96.880

Løbenummer 22: Søren Ladegaard

har fremsat et samlet foreløbigt krav på 54.500 kr., der er opgjort således:

- Forbud mod brug af handelsgødning	kr.	14.000
- Forbud mod at pante nåletræer	kr.	10.000
- Forringelse af jagten	kr.	4.500
- Basiserstatning	kr.	20.000
- <u>Sagkyndig bistand</u>	kr.	6.000

I alt kr. 54.500

Løbenummer 25: Martin Linnet

har fremsat et samlet krav på 870.992 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse ved ikke at må bruge pesticider i nål 0,57x17.000	kr.	9.690
- Værdiforringelse for ikke at må bruge gødning, så man mister muligheden for at omlægge 10% af arealet til juletræer og pyntegrønt		

10,83-4,26 x 18.000	kr. 118.260
- Værdiforringelse for udpegning af veterantræer (10,83 -4,26-0,57) x 28.000	kr. 168.000
- Værdiforringelse for kun at må plante nål efter nål (10,83-4,26-0,57) x 17.000	kr. 102.000
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi 10,83x 6.250	kr. 67.688
- Basiserstatning pr. ejendom	kr. 25.000
- Sagkyndig bistand	kr. 5.000
- <u>Værdiforringelse udlægning af urørt skov</u>	<u>kr. 375.354</u>

Samlet erstatningskrav ekskl. erstatning for veje og stier kr. 870.992

Løbenummer 26: Bjerrisgaard Consult ApS

har fremsat et samlet krav på 667.080 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse for ikke at må bruge gødning 8,91 ha a 18.000,00 kr.	kr. 160.380
- Værdiforringelse for udpegning af 5 veterantræer 8,91ha a 28.000,00 kr.	kr. 249.480
Værdiforringelse for udpegning af veterantræer over 5 træer pr. træ kr. 5.600	
- Værdiforringelse for kun at plante nål efter nål 8,91ha a 17.000,00 kr.	kr. 151.470
- Erstatningskrav for anvendelse af eksisterende stier, skilte mv	kr. 25.000
- Reduceret jagtværdi 8,92ha a 6.250,00 kr.	kr. 55.750
- <u>Basiserstatning for gene og ulemper</u>	<u>kr. 25.000</u>

Erstatning krav i alt kr. 667.080

Løbenummer 28: Mia Herdis Lillelund og Paul Lillelund:

har fremsat et samlet krav på 1.774.205 kr., der er opgjort således:

- Opgørelse af værdiforringelse og produktionstab for bevoksninger med nåletræ 1,21ha For ikke at må bruge pesticider	kr. 20.570
- Opgørelse af værdiforringelse og produktionstab for bevoksninger med løvtræ 23,77ha for ikke at må bruge gødning til pyntegrønt og pesticid	kr. 427.860
- Udpegning af 5 evighedstræer pr. ha	kr. 665.560
- Træartsbinding udelukkelse fra at indplante fx nål	kr. 404.090
- Reduktion i værdien af jagtleje	kr. 156.125
- Udelukkelse fra at opføre et arbejdsskur	kr. 50.000
- Basiserstatning	kr. 25.000
- <u>Sagkyndig bistand</u>	<u>kr. 25.000</u>

Samlet erstatning, ekskl. erstatning for for P-plads kr. 1.774.205

Løbenummer 29: Jørn Herbert Bendtsen

har for matr. Nr. 60a og halvdelen af matr. Nr. 52 Trelde Fredericia Jorder fremsat et samlet erstatningskrav på 194.400 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse/erstatningskrav. kr. 6.200
- Værdiforringelse for må ikke bruge pesticider kr. 36.000
- Værdiforringelse for at ikke må bruge gødning kr. 61.600
- Værdiforringelse for udpegning af max 5 Veterantræer pr HA kr. 34.000
- Værdiforringelse for ikke måtte plante nål efter nål
(Efter beregning af Skovdyrkerforeningen Syd.) kr. 19.100
- Erstatning for etablering af sti kr. 12.500
- Værdiforringelse for reduceret jagtværdi
(efter beregning Af Danmarks Jægerforbund) kr. 12.500

Basiserstatning pr ejendom kr. 25.000

Samlet erstatningskrav kr. 194.400

Løbenummer 30: Kristian Hansen

har fremsat et samlet krav, der er opgjort således:

urørt skov del af matr.nr. 6b Trelde, Fredericia Jorder, i alt 5.4378 ha

- bevoksningsområde 1 2,2188 ha erstatningsværdi kr. 662.796
- bevoksningsområde 2 1,9016 ha erstatningsværdi kr. 267.713
- bevoksningsområde 3 1,0138 ha erstatningsværdi kr. 40.400
- bevoksningsområde 4 0,3036 ha erstatningsværdi kr. 42.453

erstatningsværdi kr. 1.013.362

Øvrige skov del af matr.nr. 6b, matr.nr. 60b og matr.nr. 50 Trelde, Fredericia Jorder, i alt 50,5 ha

- Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider 4,86 ha a 17.000 kr. kr. 82.620
- Værdiforringelse for ikke at må bruge gødning 45,11 ha a 18.000 kr. kr. 811.980
- Værdiforringelse for udpegning af veterantræer 40,25 ha a 28.000 kr. kr. 1.127.000
- Værdiforringelse for kun at må plante nål efter nål 40,25 ha a 17.000 kr. kr. 684.250
- Landbrugsareal, der ikke må gødes, sprøjtes eller omlægges 1,46 ha
a 200.000 kr. kr. 292.000
- Værdiforringelser i alt kr. 2.997.850
- Erstatning for reduceret jagtværdi 55,7 ha a 6.250 kr. kr. 348.125

- Basiserstatning kr. 25.000
- Sagkyndig bistand kr. 13.760

Samlet værdiforringelse/erstatningskrav for skovparceller kr. 4.398.097

Løbenummer 34: boet efter Lise-Lotte Spindler Seehausen

har fremsat et samlet krav på 74.441,09 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse for ikke at må bruge pesticider i nål 0,7ha*17.000 = kr. 11.900
- Værdiforringelser for ikke at må bruge gødning så man mister muligheden for at omlægge 10 % af arealet til juletræer og pyntegrønt (1,2-0,12)*18.000= kr. 2.160
- Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer (0,5)*28.000= kr. 14.000
- Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål (0,5)*17.000= kr. 8.500
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi 1,2*6.250= kr. 7.800
- Basiserstatning pr ejendom = kr. 25.000
- Sagkyndig bistand kr. 5.000
- Værdiforringelser for ulemper på øvrige skovarealer= kr. 81,09

Samlet erstatningskrav ekskl. erstatning for veje/stier kr. 74.441,09

Løbenummer 35: Rikke Hvidberg Andreasen og Carsten Maribo Andreasen

har fremsat et samlet krav på 162.667,50 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse for ikke at må bruge gødning 1,32 a 18.000 kr. 23.760
- Værdiforringelse for udpegning af 5 veterantræer 1,32 a 28000 kr. 36.960
- Værdiforringelse for udpegning af veterantræer over 5 træer. pr træ 5.600
- Værdiforringelse for kun at plante nål efter nål 1,32 a 17.000 kr. 23.760
- Erstatningskrav for anvendelse af eksisterende stier, skilte mv kr. 25.000
- Reduceret jagtværdi 4,51a 6.250 kr. 28.187,50
- Basiserstatning for gene og ulemper 1 25.000 kr. 25.000

Erstatningskrav i alt kr. 162.667,50

Løbenummer 40: Birthe Lyngbye Jensen og Robin Lund Ravn Jensen:

har fremsat et samlet krav på 589.660 kr., der er opgjort således:

- Veterantræer –28000 x 4 – kr. 112.000
- Nye Stier 4 matrikler – Omtrent 300 m – 280 dkk pr løbende meter kr. 84.000

- Reduceret jagtværdi –6250 pr hektar –	kr. 25.000
- Basiserstatning –	kr. 25.000
- Sagkyndig bistand (skovfoged)	kr. 8.925
- Erstatning for urørt skov	kr. 334.735

Erstatningskrav i alt kr. 589.660

Løbenummer 42: Jørgen Grauslund

har fremsat et samlet krav på 102.138 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse for kun at måtte plante nål efter nål 1/2 ha x 17000=	kr. 8.500
- Veterantræer 5 pr. ha. 28000x2 ha.	kr. 56.000
- Reduceret jagtværdi 2x6250	kr. 12.500
- Basiserstatning pr ejendom	kr. 25.000
- Sagkyndig bistand (skovdyrkerforening)	kr. 138
I alt	<u>kr. 102.138</u>

Løbenummer 45: Poul Ejnar Jochumsen

har fremsat et samlet krav på 2.155.543 kr., der er opgjort således:

- Urørt skov i udskridningszonen bevoksning 2 og 3 på kort 1,4819 ha x40000:	kr. 59.276
- Urørt skov i 50 års bøg bevoksning 1 på kort 2,8848 ha.	kr. 478.153
- Løvskov 20,4 ha. – værdiforringelse med 5 veterantræer 28000/ha	kr. 571.200
- Løvskov 20,4 ha. – værdiforringelse for kun at må plante nål efter nål 17000/ha.	kr. 346.800
- Løvskov 20,4ha værdiforringelse for ikke at må bruge gødning og mister muligheden for at omlægge til juletræer og pyntegrønt 18000kr/ha.	kr. 367.200
- Værdiforringelse på ikke at må bruge pesticider i nål 17000 x3,9ha	kr. 66.300
- Værdiforringelse på jagt 6250x28,8 ha	kr. 180.000
- Værdiforringelse på ikke at må opføre bygninger	kr. 50.000
- Basis erstatning pr. ejendom	kr. 25.000
- Sagkyndig bistand	kr. 11.614

Samlet erstatningskrav ekskl. erstatning for veje/stier kr. 2.155.543

Løbenummer 46: Hanne Ladegaard Jensen og Rolf Dørffler Madsen Jensen:

har fremsat et samlet krav på 2.658.189,82 kr., der er opgjort således:

- Pesticider nål 17.000 pr. ha 4,059492ha/m	kr. 69.011,36
- Gødning øvrigt areal 18.000 pr. ha 19.8024	kr. 356.443,20
- Veterantræer areal ex nål 28.000 pr. ha 15.742908	kr. 440.801,42
- Nål efter nål areal ex nål 17.000 pr. ha 15.742908	kr. 267.629,44
- Bygninger (20-49 ha)	kr. 50.000,00
- Anlægelse af nye stier 280 kr./m 483	kr. 135.240,00
- Eksisterende veje og stier 100 kr./m	kr. 0,00
- Reduceret jagtværdi 12.410 pr. ha 25.4936	kr. 316.375,00
- Basiserstatning	kr. 25.000,00
- Sagkyndig bistand	kr. 9.783,82
- <u>Urørt skov</u>	<u>kr. 987.905,00</u>

I alt kr. 2.658.189,82

Løbenummer 48: Rie Donslund Nielsen og Carl Henrik Friis Petersen

har fremsat et samlet krav på 1.742.400 kr., der er opgjort således:

Fra fremsættelse af fredningsforslag frem til vedtagelse dvs. ca. 3 år:

- 3 år hvor vi ikke har haft mulighed for at tage brænde.	
- 15rmm x 1500,- x 3 (pris er incl. moms og transport) =	kr. 67.500
- Ejendomsskat for det fredede areal. 1,49/4,2 x 14.000 x 3 =	kr. 14.900
- Betaling for brugsret af det fredede areal. 5.000 x 3 =	kr. 15.000

Fra vedtagelse af fredning og med en tidshorisont på 16 år:

- Brænde: 15rmm x 1500,- x 16=	kr. 360.000
- Ejendomsskat for det fredede areal. 1,49/4,2 x 14.000 x 16 =	kr. 80.000
- Alternativt kunne vores ejendomsskat sættes ned fra 26‰ til 7,5‰ for hele ejendommen, som alle andre med landbrugsjord i området betaler. Betaling af brugsret af det fredede areal. 5.000 x 16 =	kr. 80.000
- Negativ påvirkning af salgsværdi. 1,49/4,2 x 1.400.000,00 =	kr. 500.000
- Fratagelse af rettigheder over alle vores træer på fredningsarealet <u>500rmm x 1250,-/rmm =</u>	<u>kr. 625.000</u>

Derudover skal der indregnes en årlig indeksregulering på mellem 2 – 4 % (prisudvikling) samt en erstatning for veterantræer (mindst 5 pr. hektar)

Alle beløb er regnet som skattefrie og hvis dette ikke er tilfældet, så skal alle beløb procentvis hæves.

Løbenummer 49: Kristian Rokkjær Dahl

har fremsat et samlet krav på 184.050 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer (15,4)*28.000=	kr. 431.200
- Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål (15,4)*17.000=	kr. 261.800
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi 15,4*6.250=	kr. 96.250
- Erstatning eng 3,8 ha * 96.000	kr. 364.800
- Basiserstatning pr ejendom	kr. 25.000
- <u>Sagkyndig bistand</u>	<u>kr. 5.000</u>

Samlet erstatningskrav ekskl. erstatning for veje/stier kr. 1.184.050

Løbenummer 52 Hans Peter Jessen Bjerrisgaard

har fremsat et samlet krav på 437.107,50 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelse for ikke at må bruge gødning 5,59 x18.000,00	kr. 100.620
- Værdiforringelse for udpegning af 5 veterantræer 5,59x28.000,00	kr. 156.520
Værdiforringelse for udpegning af veterantræer over 5 træer. Pr træ 5.600,00 kr.	
- Værdiforringelse for kun at plante nål efter nål 5,59x 17.000,00	kr. 95.030
- Erstatningskrav for anvendelse af eksisterende stier, skilte mv 1 x25.000,00	kr. 25.000
- Reduceret jagtværdi 5,59x 6.250,00	kr. 34.937,50
- <u>Basiserstatning for gene og ulemper 1x 25.000,00</u>	<u>kr. 25.000</u>

Erstatning krav i alt kr. 437.107,50

Løbenummer 55: Thomas Søndergaard Thomsen

har fremsat et samlet krav på 2.191,500 kr., der er opgjort således:

- Værdiforringelser for ikke at må bruge gødning så man mister muligheden for at omlægge 10 % af arealet til juletræer og pyntegrønt (4,51)*18.000=	kr. 81.180
- Værdiforringelser for udpegning af 5 veterantræer 4,51*28.000=	kr. 126.280

- Værdiforringelser for kun at må plante nål efter nål 4,51*17.000=	kr. 76.670
- Værdiforringelse/erstatningskrav reduceret jagtværdi 4,51*6.250=	kr. 28.187
- Basiserstatning pr ejendom	kr. 25.000
- Sagkyndig bistand – afholdte udgifter og forventede kommende udgifter	kr. 5.000
- Erstatningskrav for skiltning og ruteafmærkning på eksisterende veje/ stier	kr. 37.000

Samlet erstatningskrav kr. 379.317

Løbenummer 56: Stenyma ApS

har fremsat et samlet erstatningskrav på kr. 1.922.489, der er opgjort således:

- Urørt skov	kr. 1.013.854
- Øvrigt skovareal Veterantræer Træernes værdi – forbehold.	
Afventer endelig udpegning Løvtræsbinding 17.000 a 9,0	kr. 153.000
- Forbud mod brug af pesticider og gødning 12.000 a 6,5	kr. 78.000
- Øvrige driftsforstyrrende forhold 4.000 a 55,7	kr. 222.800
- Fulde skovareal Stier. Forbehold. afventer endelig fastlæggelse	
Jagt 6.250 a 67,5	kr. 422.125
Reduceret herlighedsværdi – forbehold	
- Sagkyndig bistand Forest faglig kompetence 12.710	kr. 12.710
- Advokat 20.000	kr. 20.000

Samlet kr. 1.922.489

Miljøstyrelsens og Fredericia kommunes bemærkninger til erstatningskravene

Fredningsnævnet har modtaget bemærkninger til erstatningskravene fra Miljøstyrelsen og Fredericia Kommune.

Miljøstyrelsen har den 23. oktober 2022 bemærket følgende:

”...

Miljøstyrelsens bemærkninger til fremsatte erstatningskrav fra lodsejere i sagen om fredning af Treldeskovene

Fredningsnævnet har med mail af 19.9.2022, 23.9.2022 og 28.9.2022 fremsendt modtagne erstatningskrav fra lodsejere i fredningsområdet, med anmodning om Miljøstyrelsens bemærkninger her- til. Miljøstyrelsen bemærker følgende vedrørende erstatningskravene:

Mange af de fremsendte erstatningskrav er baseret på samme opgørelsesmetoder fra Skovdyrkerne og Danmarks Jægerforbund. Grundet dette og af hensyn til for mange gentagelser, vil bemærkningerne fra Miljøstyrelsen være generelle bemærkninger.

Mange af erstatningskravene ligger langt fra niveauet i tidligere erstatningsafgørelser fra Miljø- og Fødevareklagenævnet, og Miljøstyrelsen vil helt overordnet henvise til erstatningsniveauet fra sammenlignelige takster i tidligere afgørelser fra Klagenævnet.

Urørt skov

Arealerne udlagt til urørt skov i fredningsforslaget indeholder en stor variation af træarter i forskellige aldre, som også besigtigelserne i sagen viste. Dette bør også afspejles i erstatningen, og 40.000 kr./ha. vurderes til at være passende. Miljøstyrelsen henviser til erstatningsniveauet i tidligere afgørelser fra Miljø- og Fødevareklagenævnet omkring urørt skov.

Danmarks Jægerforbud:

Jægerforbundet har udtrykt bekymring for, at skovområdet vil udvikle sig med kratagtig bevoksning. Sammen med begrænsninger i skovdriften, vil det være en forringelse for vildtet. Desuden vurderes det af Jægerforbundet, at et større publikumstryk, herunder publikums adfærd, vil forstyrre vildtet.

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at jagtinteresserne kun i meget ringe grad påvirkes af fredningsforslaget, og at denne ulempe fuldt ud er indeholdt i taksterne for ny- og eksisterende sti. Det skal bemærkes, at fredningsforslaget på ingen måde regulerer jagten inden for området, der fremover også reguleres af den til enhver tid gældende lov om jagt og vildtforvaltning. Den nye tværgående sti i de indre dele

af skoven, vil formentlig ikke forstyrre vildtet i nævneværdig grad, og der vil være meget store områder, hvor vildtet kan søge hen hvis det forstyrres. Treldeskovene er i forvejen ikke let tilgængelige, og det må derfor forventes, at et øget publikumstryk som følge af en ny sti, vil blive begrænset, og heraf forstyrrelsen af vildtet.

Danmarks Jægerforbund angiver publikums adfærd, og mangel på overholdelse af gældende regler, som en gene der bør udløse erstatning. Miljøstyrelsen vurderer ikke, at forholdet kan føre til erstatning for tabt jagt. Det er et forhold, der kan reguleres af tilsynsmyndigheden, såfremt publikums adfærd opleves som et problem.

Danmarks Jægerforbund bemærker yderligere, at den urørte skov på sigt kan udvikle sig med kratagtig bevoksning og deraf give vanskelige forhold for vildtet og jagt. Jf. fredningsforslaget § 3, punkt 3 er det bl.a. fredningens intention at opretholde og udbygge skovenes samlede biodiversitetspotentiale.

Fredningsforslaget nævner også muligheden for at foretage aktiv forvaltning i den urørte del af skoven. Nogle områder af den urørte skov, vil givetvis vokse til, og andre vil blive mere lysåbne. Såfremt et område udvikler sig i en retning der ikke tilgodeser biodiversiteten, er der muligheder for aktivt at lave pleje af området. Dette kan udføres af plejemyndigheden eller af lodsejer selv. Samlet set, er det Miljøstyrelsens vurdering, at fredningsforslaget understøtter biodiversiteten og det som udgangspunkt ikke vil påvirke jagtmulighederne negativt.

Skovdyrkerne:

Skovdyrkerne har en række af bemærkninger til erstatningerne, der i det følgende kommenteres på enkeltvis. Overskrifter med kursiv henviser til samme overskrifter i skovdyrkernes bemærkninger.

§ 3, stk. 3. Der må ikke gødes eller anvendes pesticider og brug af pesticider skal udfases over en 10 års periode på juletræs- og pyntegrøntsarealer.

Helt overordnet vurderer Miljøstyrelsen, at en erstatning på 3.700 kr./ha. for nåletræsarealer og en erstatning på 7.000 kr./ha. for løvskovsarealer er dækkende for den nedgang i handelsværdi fredningen medfører. I Treldeskovene er der i dag kun spredt bevoksning af nål blandt de store løvtræsarealer. Der er stadig mulighed for 10 % nål pr. hektar, og eksisterende nåletræsbevoksninger kan opretholdes uden tidsbegrænsning.

Brug af pesticider og gødning i skovdriften anvendes i dag kun i et begrænset omfang, og erstatningen vurderes til bl.a. at indeholde nedgangen i værdi som følge af forbud mod disse. Der kan i op til 10 år efter fredningens gennemførelse anvendes pesticider og gødning på eksisterende nåletræsarealer.

§ 3, stk. 3. Der skal udpeges minimum 5 veterantræer på ha med en brysthøjdemeter på min 50 cm.

Miljøstyrelsen opfatter udpegningen af min 5 veterantræer, som en sikring af at der udpeges træer jævnt fordelt over hele skoven – ikke at der evt. skal udpeges flere end 5 træer. Det må desuden forventes, at udpegningen for den enkelte lodsejer, kan ske under hensyn til driften f.eks. på skråninger eller andre arealer der er mindre rentable i skovdriften.

Det er korrekt, at egetræer generelt har tilknyttet en høj biodiversitet, og en del egetræer givetvis vil blive udpeget. Det er dog ikke nødvendigvis de mest økonomisk værdifulde egetræer der vil blive udpeget. Meget gamle og beskadigede træer med fx hulheder og brækkede grene har tilknyttet en endnu højere biodiversitet. Det må forventes, at en del af disse gamle træer vil blive udpeget. Ud fra besigtigelserne i sagens forløb, er der observeret en del gamle træer med skader. Træerne vil kunne indgå i udpegningen, og de er ikke nødvendigvis store træer. Også døde træer kan indgå i udpegningen.

§ 3, stk. 3. Nåletræ må kun drives på allerede eksisterende nåletræsarealer.

Dette forhold vurderes at være indeholdt i erstatningen for løvtræsarealer. Nåletræer udgør i dag ikke en stor andel af Treldeskovene, og ulempen vurderes derfor til at være mindre. Der kan stadig være indblanding af andre træarter, herunder nål, på op til 10% pr. ha.

§ 4, stk. 2. Der må ikke opføres anden bebyggelse

Uanset at der kan være muligheder for at bygge i fredskov, forvaltes skovloven meget restriktivt, og der skal under alle omstændigheder søges om dispensation til bebyggelse i fredskov. Inden for fredningsforslaget ses der desuden meget få bygninger, og givet den lange tid der har været skovdrift på arealet, må det ikke anses som nødvendigt for driften at opføre bygninger i skoven. Fredningsforslaget giver mulighed for placering af arbejdsstier, som også er nævnt i skovloven.

§ 7, stk. 2-4. Anlæggelse af nye stier

Der ses ikke forhold, der kan føre til ændringer i den sædvanlige takst på 60 kr./m. for anlæg af ny sti. Det forhold at elcykler er blevet mere almindelige bør ikke ændre på det. Det er ikke klart hvad 2023 niveauet for sædvanlig praksis henviser til i indlægget fra Skovdyrkerne under dette punkt.

§ 7, stk. 5-7. Eksisterende veje og stier

Ulempe for færdsel på eksisterende stier og veje, vurderes at være fuldt ud indeholdt i taksten for eksisterende sti. Der ses ikke forhold, der kan føre til ændringer i taksten for eksisterende sti. Det skal bemærkes, at skiltning netop er et af de virkemidler som tilsyns- og plejemyndigheden sammen med lodsejer kan gøre brug af, for at regulere uhensigtsmæssig adfærd, og imødekomme nogle af de problematikker nævnt i indlægget fra Danmarks Jægerforbund.

§ 8, stk. 3. Plejemyndigheden har ret til at foretage plejearbejder uden udgift for ejeren.

Såfremt plejemyndigheden i sit arbejde, skulle påføre udgifter til ejeren, skal dette selvfølgelig godtgøres. Eventuel godtgørelse for udgifter i forbindelse med pleje, må afgøres, når konkrete plejetiltag aftales med ejer. Med hensyn til plejemyndighedens færdsel på stier og vejer, er det Miljøstyrelsens vurdering, at denne ulempe må være fuldt ud indeholdt i taksterne for ny- og eksisterende sti.

§ 2, stk. 2. Der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel.

Miljøstyrelsen vurderer, at denne bestemmelse reelt set ikke vil ændre på forhold, hvor der i forvejen skal søges om dispensation jf. skovloven.

§ 3, stk. 3. Ved plantning eller såning skal der anvendes hjemmehørende træarter.

Miljøstyrelsen bemærker, at listen med hjemmehørende arter er dynamisk. Som følge af klimaforandringer kan andre arter tilføjes eller fjernes fra listen.

§ 3, stk. 3 Der må ikke renafrives løvskovsarealer på over 0,5 ha ad gangen i løbet af en 10-årig periode (med undtagelse af eg)

Ulempen vil umiddelbart ikke betyde en værdiforringelse. Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke bør gives erstatning for evt. fremtidige konjunkturer.

§ 5, stk. 6 Der må ikke anlægges nye veje og stier uden plejemyndighedens godkendelse.

Formuleringen forhindrer ikke anlæg af nye veje og stier. Plejemyndigheden skal sikre, at eventuelle nye veje og stier ikke hindrer eller besværliggøre naturplejen i området jf. evt. fremtidig plejeplan.

...”

Fredericia Kommune har 13. oktober 2022 kommenteret erstatningsspørgsmålet blandt andet således:

”...

Fredericia Kommune har gennemgået erstatningskravene og finder ikke, at der er særlige omstændigheder, der giver anledning til at fravige de gængse nationale standardtakster for sådanne frednings-sager. Der henvises i øvrigt til budgetoverslaget (bilag 2) i fredningsforslaget og at Miljøstyrelsen også skal udtale sig i sagen. Dertil kommer at hele sagen efterfølgende skal i Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Fredericia Kommune gør samtidig opmærksom på at området er af stor national betydning – og anmoder derfor om at staten yder 90% af erstatningerne i fredningssagen

...”

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Fredningsnævnet består under behandlingen af denne sag af nævnets formand, dommer Vagn Kastbjerg, det ministerudpegede medlem Flemming Davidsen og det kommunalt udpegede medlem John Erik Nyborg.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i enighed

Der skal efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, fastsættes erstatning til ejere, brugere og andre indehavere af rettigheder over en fredet ejendom for det tab, som fredningen påfører dem.

Erstatning til ejere og brugere tilkendes, uanset om der er givet møde, og uanset om krav herom er fremsat.

Erstatningen i anledning af en fredning fastsættes til et beløb, der modsvarer den skønnede nedgang i ejendommens handelsværdi, der er en følge af fredningens begrænsninger i rådigheden.

Erstatningerne i anledning af fredningen tilkendes alene, hvis fredningen påfører lodsejerne begrænsninger ud over de begrænsninger, som følger af generelle reguleringer i naturbeskyttelsesloven eller anden lovgivning.

Der tilkendes ikke erstatning til offentligt ejede arealer, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, 3. pkt., medmindre ejendommen er erhvervet med henblik på midlertidig besiddelse.

Fredningsnævnet fastsætter i overensstemmelse med fast praksis erstatningerne med udgangspunkt i generelt anvendte takster, der kan reduceres eller bortfalde. Der kan dog ved vurderingen af den enkelte lodsejers tab indgå konkrete forhold, som ved særlige byrdefulde forhold kan begrunde en differentieret vurdering efter en konkret vurdering af fredningens betydning for arealet.

Det er grundtaksten, som er gældende på det tidspunkt, hvor fredningsnævnets afgørelse træffes, der skal lægges til grund ved beregningen og fastsættelsen af erstatningerne.

Den senest kendte grundtakst, beregnet af Vurderingsstyrelsen for 2019, er 3.700 kr./ha.

For arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 samt for sten- og jorddiger tilkendes der efter fast praksis ikke erstatning.

For arealer omfattet af fredskovspligt eller strandbeskyttelseslinien ydes der efter fast praksis ingen grundtakst. Nogle af de fredede arealer er kun omfattet af strandbeskyttelseslinien.

Fredningsnævnet kan i det hele tiltræde Miljøstyrelsen generelle bemærkninger af 23. oktober 2022 til de fremsatte erstatningskrav.

Efter fredningen er jagt fortsat tilladt i overensstemmelse med den til enhver tid gældende lov om jagt og vildtforvaltning, idet fredningen ikke regulerer jagten i det fredede område, jf. § 10 i fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet kan tiltræde Miljøstyrelsens vurdering af, at jagten kun i meget ringe grad påvirkes af fredningen, og at denne ulempe fuldt ud er dækket af taksterne for nye og eksisterende veje og stier. Der vil fortsat være stor variation i bevoksningstyper i alle aldre, herunder nu

også med urørt skov, med læ og skjul for vildtet, og de fredede arealer vil fortsat kunne danne grundlag for en god og alsidig vildtbestand.

Fredningsnævnet tiltræder Miljøstyrelsens vurdering af, at de bebyggelsesmæssige reguleringer i fredningsbestemmelserne § 4 for de fredede arealer, hvoraf langt størstedelen er underlagt fredskovs- pligt, ikke kan begrunde erstatning.

Fredningsnævnet fastsætter herefter følgende erstatningstakster:

Grundtakst 3.700 kr./ha.

Minimumserstatning er 3.700 kr.

Begrænsningerne for arealer udlagt som urørt skov, jf. fredningsbestemmelserne i § 3, stk. 2, erstattes med 40.000 kr./ha

Begrænsningerne for løvskovsarealer, jf. fredningsbestemmelserne i § 3, stk. 3, punkt 1-5, erstattes med 7.000 kr./ha. For fredskovspligtige arealer tilkendes denne takst uden tillæg af grundtakst, mens der for ikke-fredskovspligtige arealer tillægges grundtakst.

Begrænsningerne for nåleskovsarealer, jf. fredningsbestemmelserne i § 3, stk. 3, punkt 6, erstattes med 3.700 kr./ha.

Begrænsningerne for de lysåbne arealer, jf. fredningsbestemmelserne i § 3, stk. 4, erstattes med 36.300 kr./ha., hvortil kommer grundtakst, dog ikke for den del, der er omfattet af strandbeskyttelseslinjen, hvor der efter praksis ikke tillægges grundtakst.

Skræntarealer erstattes med 0 kr./ha.

Fredningsnævnet har i overensstemmelse med fast praksis fastsat erstatning for fastholdelse af eksisterende stier og veje til 15 kr. pr. løbende meter og erstatning for etablering af nye stier og veje til 60 kr. pr. løbende meter. Fredningsnævnet finder ikke, at der foreligger særlige forhold, som kan begrunde en fravigelse fra denne takst.

Nedenfor følger for hvert løbenummer en opstilling som viser:

- Løbenummer.
- Lodsejerens navn.
- Erstatning for løvtræarealer, nåletræsarealer, lysåbne arealer og arealer udlagt som urørt skov
- Erstatning for veje og stier med angivelse af meter ny/eksisterende vej og sti.
- De særlige krav, der måtte være rejst, erstattes kun, hvis det nævnes i opstillingen
- Samlet erstatning
- Godtgørelse for sagkyndig bistand.

Opstillingen er baseret på oplysningerne i fredningskortene bilag 1 og 2 af 24. juni 2022 og 6. juli 2022 og areal- og lodsejerfortegnelsen af 6. juli 2022.

Miljøstyrelsen har ydet fredningsnævnet teknisk bistand med erstatningsberegningen.

Løbenummer 2, 10, 11, 13, 13b, 16, 22, 28, 29, 30, 34, 45 og 55 har indgivet ændringer til arealangi- velsen i areal- og lodsejerfortegnelsen.

Miljøstyrelsen har anvendt digitale matrikelkort, som grundlag for beregningerne, og det kan afvige fra areal- og lodsejerfortegnelsen, fra de indgivne ændringer eller fra data fra andre kilder, som skøder og lign.

Fredningsnævnet har i beregningen af arealerstatningen korrigeret med aktuelle oplysninger om ejerforhold samt anvendt Miljøstyrelsen korrigerede beregninger.

Der angives som udgangspunkt kun 2 decimaler i arealangivelsen under de enkelte arealtyper i opstillingen nedenfor, men erstatningsbeløbene er beregnet med 4 decimaler.

Erstatningen for veje og stier er fastsat ud fra det stiforløb, der fremgår af fredningskortet med de korrektioner, som følger af Miljøstyrelsen opmålinger af 7. september 2022.

Løbenummer 1, Rikke Rodenberg

Løvskov 2,94 ha 20.631 kr.

Nåleskov 0,78 ha 2.875 kr.

Samlet erstatning: 23.506 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 2: Søren Søndergård Thomsen og Lotte Damsgaard Thomsen

Løvskov 3,83 ha 26.811 kr.

Nåleskov 0,20 ha 751 kr.

Veje/stier 6/462 m 7.290 kr.

Samlet erstatning: kr. 34.852 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 3: Laila Danielsen Honoré og Jørgen Meilby Honoré og Peter Andersen |

Løvskov 1,78 ha. 12.434 kr.

Nåleskov 0,38 ha 1.418 kr.

Samlet erstatning: 13.852 kr.

Løbenummer 4 Birte Anne Marie Meinhardt

Løvskov 1,98 ha 13.828 kr.

Nåleskov 0,49 ha 1.802 kr.

Samlet erstatning: 15.630 kr.

Løbenummer 5 Flemming Nedergaard Pedersen

Løvskov 2,02 ha 14.122 kr.

Nåleskov 0,04 ha 151 kr.

Samlet erstatning: 14.273 kr.

Løbenummer 6 Jan Sterndorff

Løvskov 3,95 ha 27.626 kr.

Nåleskov 0,09 ha 336 kr.

Urørt skov 2,71 ha 108.270 kr.

Veje/stier 140/120 m 10.200 kr.

Samlet erstatning: 146.432 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 7 udgået.**Løbenummer 8 Susanne Bisgaard**

Løvskov 0,16 ha 1.090 kr.

Urørt skov 0,46 ha 18.473 kr.

Veje/stier 25/249 m 5.235 kr.

Samlet erstatning: 24.796 kr.

Løbenummer 9 Inger Lise Trier Kjær

Løvskov 0,18 ha 1.280 kr.

Urørt skov 1,1 ha 44.123 kr.

Veje/stier 58/58 m 4.350 kr.

Samlet erstatning: 49.753 kr.

Løbenummer 10 Torben Grauslund Krog

Løvskov 12,31 ha 86.176 kr.

Nåleskov 1,53 ha 5.664 kr.
Urørt skov 2,43 ha 97.313 kr.
Veje/stier 256/0 m 31.560 kr.
Samlet erstatning: 220.714 kr.
Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 11 Erling Jensen

Løvskov 17,32 ha 121.251 kr.
Nåleskov 0,03 ha 115 kr.
Urørt skov 3,70 ha 148.034 kr.
Veje/stier 463/0 m 27.780 kr.
Samlet erstatning: 297.181 kr.
Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr., da der ikke er dokumentation for det rejste krav.

Løbenummer 12 Morning Stars Aps

Løvskov 82,72 ha 579.040 kr.
Nåleskov 9,33 ha 34.521 kr.
Urørt skov 21,50 ha 860.000 kr.
Lysåbne arealer 0,0072 ha 261 kr.
Veje/stier 1.102/2.034 m 96.675 kr.
Samlet erstatning: 1.570.497 kr.
Godtgørelse for sagkyndig bistand 5.000 pr. ejendom eller i alt 20.000 kr., da der ikke er dokumentation for det rejste krav.

Løbenummer 13a Jacob Ladegaard matr.nr. 4l, 67b, 49 og 4b Trelde, Fredericia Jorder.

Arealet er uden matr.nr. 36 b, jf. løbenummer 13b, idet denne er ejet af Vesterskoven I/S. Arealangivelsen er udregnet ved at tage totalarealet for løbenummer 13 og trække arealet for matr.nr. 36b (8,94 ha).

Løvskov 34,03 ha 238.210 kr.
Nåleskov 2,99 ha 11.057 kr.
Urørt skov 6,22 ha 248.716 kr.

Veje/stier 740/0 m 44.400 kr.

Samlet erstatning: 542.383 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr., da der ikke er dokumentation for det rejste krav.

Løbenummer 13b Vesterskoven I/S ved Kasper Bergholt Danielsen og Jacob Ladegaard

matr.nr. 36b Trelde, Fredericia Jorder

Løvskov 3,29 ha 23.008 kr.

Nåleskov 2,36 ha 8.727 kr.

Urørt skov 1,71 ha 68.416 kr.

Veje/stier 134/0 m 8.040 kr.

Samlet erstatning: 108.191 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 14 udgået

Løbenummer 15 Anne Merete Gerdes Bertelsen, Pernille Lulu Gerdes Volhøj og Helle Gerdes

Løvskov 1,0043 ha 7.030 kr.

Urørt skov 1,35 ha 53.995 kr.

Veje/stier 68/0 m 4.080 kr.

Samlet erstatning: 65.105 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 16 Hanne Irene Dal

Løvskov 3,26 ha 22.807 kr.

Nåleskov 0,45 ha 1.649 kr.

Urørt skov 0,01 ha 250 kr.

Samlet erstatning: 24.706 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 17 Peter Honoré

Løvskov 0,87 ha 6.088 kr.

Samlet erstatning: 6.088 kr.

Løbenummer 18 Ole Dahl Hansen

Løvskov 1,83 ha 12.797 kr.

Nåleskov 0,10 ha 365 kr.

Veje/stier 4/43 m 885 kr.

Samlet erstatning: 14.047 kr.

Løbenummer 19 Bøgeskov Byggecenter Aps

Løvskov 1,89 ha 13.229 kr.

Nåleskov 0,31 ha 1.140 kr.

Veje/stier 0/148 m 2.220 kr.

Samlet erstatning: 16.589 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr., da der ikke er dokumentation for det rejste krav.

Løbenummer 20 Ejler Møller Jørgensen

Løvskov 1,25 ha 8.776 kr.

Nåleskov 1,97 ha 7.289 kr.

veje/stier 0/5 m 75 kr.

Samlet erstatning: 16.140 kr.

Løbenummer 21 Thorsten Markussen Linnet

Løvskov 1,22 ha 8.532 kr.

Nåleskov 0,02 ha 82 kr.

Samlet erstatning: 8.613 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 22 Søren Ladegaard

Løvskov 0,13 ha 937 kr.

Nåleskov 0,43 ha 1.596 kr.

Samlet mindsteerstatning: 3.700 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr., da der ikke er dokumentation for det rejste krav.

Løbenummer 23 Jacob Heiborg Johansen

Løvskov 0,0003 ha 2 kr.

Urørt skov 1,01 ha 40.394 kr.

Samlet erstatning: 40.396 kr.

Løbenummer 24 Astrid Marie Knudsen

Urørt skov 0,54 ha 21.679 kr.

Veje/stier 66/0 m 3.960 kr.

Samlet erstatning: 25.639 kr.

Løbenummer 25 Martin Markussen Linnet

Løvskov 5,26 ha 36.808 kr.

Nåleskov 0,83 ha 3.082 kr.

Urørt skov 3,41 ha 136.287 kr.

Veje/stier 180/0 m 10.800 kr.

Samlet erstatning: 186.977 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 26 Bjerrisgaard Consult Aps

Løvskov 8,74 ha 61.178 kr.

Nåleskov 0,14 ha 519 kr.

Veje/stier 0/150 m 2.250 kr.

Samlet erstatning: 63.947 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 27 Iben Andersen og Bent Andersen

Løvskov 3,68 ha 25.774 kr.

Nåleskov 0,01 ha 51 kr.

Veje/stier 0/397 m 5.955 kr.

Samlet erstatning: 31.780 kr.

Løbenummer 28 Mia Herdis Lillelund og Paul Lillelund

Løvskov 23,80 ha 166.612 kr.

Nåleskov 0,47 ha 1.757 kr.

Veje/stier 0/109 m 1.635 kr.

Samlet erstatning: 170.004 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr., da der ikke er dokumentation for det rejste krav.

Løbenummer 29 Jørn Herbert Bendtsen og Kenny Staub

Løvskov 1,60 ha 11.166 kr.

Nåleskov 1,01 ha 3.724 kr.

Veje/stier 0/192 m 2.880 kr.

Samlet erstatning: 17.770 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 30 Kristian Hansen

Løvskov 41,41 ha 289.897 kr.

Nåleskov 4,14 ha 15.335 kr.

Urørt skov 4,54 ha 181.556 kr.

Lysåbne arealer 0,0362 ha 1.314 kr.

Veje/stier 286/2.428 m 53.591 kr.

Samlet erstatning: 541.692 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr., da der ikke er dokumentation for det rejste krav.

Løbenummer 31 Laurits Kaasgaard

Løvskov 0,60 ha 4.227 kr.

Nåleskov 0,27 ha 987 kr.

Samlet erstatning: 5.214 kr.

Løbenummer 32 Niels Nielsen

Løvskov 1,39 ha 9.754 kr.

Nåleskov 0,16 ha 3.700 kr.

Samlet erstatning: 13.454 kr.

Løbenummer 33 Jørgen Grauslund og Kenny Staub

Løvskov 1,22 ha 8.508 kr.

Nåleskov 0,06 ha 234 kr.

Samlet erstatning: 8.742 kr.

Løbenummer 34 boet efter Lise-Lotte Spindler Seehausen

Løvskov 0,27 ha 1.893 kr.

Nåleskov 0,95 ha 3.502 kr.

Samlet erstatning: 5.395 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 35 Rikke Hvidberg Andreasen og Carsten Maribo Andreasen

Løvskov 0,83 ha 5.810 kr.

Nåleskov 0,48 ha 1.783 kr.

Samlet erstatning: 7.593 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 36 Liborius & Co

Løvskov 1,30 ha 9.090 kr.

Nåleskov 0,10 ha 387 kr.

Samlet erstatning: 9.476 kr.

Løbenummer 37 Jannie Lis Lind

Løvskov 1,58 ha 11.050 kr.

Nåleskov 0,00 ha 14 kr.

Samlet erstatning: 11.063 kr.

Løbenummer 38 Eva Christensen

Løvskov 0,13 ha 895 kr.

Urørt skov 1,48 ha 59.166 kr.

Samlet erstatning: 60.061 kr.

**Løbenummer 39 Boet efter Jette Inge Thuesen, Alice Enghoff Hedegaard og Jens C. Nabbe-
gaard-Christensen**

Urørt skov 1,90 ha 76.185 kr.

Veje/stier 105/0 m 6.300 kr.

Samlet erstatning: 82.485 kr.

Løbenummer 40 Birthe Lyngbye Jensen og Robin Lund Ravn Jensen

Løvskov 0,70 ha 4.878 kr.

Nåleskov 0,08 ha 291 kr.

Urørt skov 1,52 ha 60.923 kr.

Veje/stier 261/0 m 15.660 kr.

Samlet erstatning: 81.753 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 8.925 kr.

Løbenummer 41 Boet efter Jens Jacob Raun, Hans Christian Raun og Niels Peter Raun

Veje/stier 124/0 m 7.440 kr.

Samlet erstatning: 7.440 kr.

Løbenummer 42 Jørgen Grauslund

Løvskov 1,05 ha 7.378 kr.

Nåleskov 0,38 ha 1.415 kr.

Samlet erstatning: 8.793 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 43 Poul Ole Petersen

Løvskov 0,13 ha 883 kr.

Samlet mindsteerstatning: 3.700 kr.

Løbenummer 44 Ulla Jørgensen Fobian

Løvskov 0,13 ha 883 kr.

Samlet mindsteerstatning: 3.700 kr.

Løbenummer 45 Poul Ejnar Jochumsen

Løvskov 21,42 ha 149.942 kr.

Nåleskov 2,52 ha 9.323 kr.

Urørt skov 2,84 ha 113.780 kr.

Veje/stier 425/0 m 25.500 kr.

Samlet erstatning: 298.545 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 11.614 kr.

Løbenummer 46 Hanne Ladegaard Jensen og Rolf Dørffler Madsen Jensen

Løvskov 15,78 ha 110.433 kr.

Nåleskov 2,80 ha 10.367 kr.

Urørt skov 4,04 ha 161.563 kr.

Veje/stier 482/0 m 28.920 kr.

Samlet erstatning: 311.283 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 9.783,82 kr.

Løbenummer 47 Asger Steen Jensen

Løvskov 0,95 ha 10.209 kr.

Lysåbne arealer 0,07 ha 2.686 kr.

Veje/stier 0/33 m 495 kr.

Samlet erstatning inkl. grundtakst 3.506 kr.: 13.390 kr.

Løbenummer 48 Rie Donslund Nielsen og Carl Henrik Friis Petersen

Løvskov 0,13 ha 911 kr.

Lysåbne arealer 0,67 ha 25.912 kr.

Samlet erstatning inkl. grundtakst 1.517 kr.: 26.823 kr.

Løbenummer 49 Kristian Røkkjær Dahl

Løvskov 13,62 ha 95.685 kr.

Nåleskov 1,91 ha 7.052 kr.

Lysåbne arealer 0,33 ha 12.310 kr.

Veje/stier 6/1.207 m 18.465 kr.

Samlet erstatning inkl. grundtakst 734 kr.: 133.512 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 50 Margit og Bjarne Korshøj

Løvskov 0,47 ha 4.409 kr.

Nåleskov 0,09 ha 644 kr.

Lysåbne arealer 0,11 ha 4.104 kr.

Samlet erstatning inkl. grundtakst 1.431 kr.: 9.156 kr.

Løbenummer 51 Fredericia kommune

Ingen erstatning

Løbenummer 52 Hans Peter Jessen Bjerrisgaard

Løvskov 5,46 ha 38.236 kr.

Nåleskov 0,11 ha 400 kr.

Veje/stier 0/116 m 1.740 kr.

Samlet erstatning: 40.103 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 53 Søfartsstyrelsen

Ingen erstatning.

Løbenummer 54 udgået

Løbenummer 55 Thomas Søndergaard Thomsen

Løvskov 4,44 ha 31.076 kr.

Nåleskov 0,0002 ha 1 kr.

Veje/stier 0/327 m 5.580 kr.

Samlet erstatning: 36.657 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 5.000 kr.

Løbenummer 56 Stenyma Aps

Løvskov 52,89 ha 370.264 kr.

Nåleskov 4,72 ha 17.451 kr.

Urørt skov 5,59 ha 223.717 kr.

Veje/stier 876/1.588 m 76.380 kr.

Samlet erstatning: 687.821 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand: 32.710 kr.

Klagevejledning:

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klageberettigede er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget.

Erstatningsafgørelsen kan dog kun påklages af ejere og brugere samt statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af afgørelsen.

Godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand kan ifølge naturbeskyttelseslovens § 47 ikke påklages.

Klage indgives skriftligt til Miljø- og Fødevareklagenævnet på e-Boks, hvor du kan vælge Nævnenes Hus som modtager, eller ved almindelig brevpost til Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg, att. Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er offentligt bekendtgjort. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Vagn Kastbjerg

Flemming Davidsen

John Erik Nyborg