

Erstatningsafgørelse

Indledning

Ved en samtidig afgørelse har fredningsnævnet truffet bestemmelse om fredning af et areal på 72 ha i Vejstrup Ådal beliggende i Svendborg Kommune.

Fredningsnævnets sammensætning er Anni Højmark (formand), Erik Vinther (ministerudpeget medlem) og Ole Jørgensen (kommunalt udpeget medlem for Svendborg Kommune).

Høringssvar mv.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 40, stk. 1, at fredningsnævnet herefter skal afgøre erstatningsspørgsmål mv., jf. naturbeskyttelseslovens § 39.

Efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, 1. pkt. skal fredningsnævnet fastsætte erstatning til ejere, brugere og andre indehavere af rettigheder over de fredede ejendomme for det tab, som fredningen påfører dem. På den baggrund har nævnet givet rettighedshaverne mulighed for at fremsende et eventuelt erstatningskrav frem til den 9. oktober 2024.

Lodsejernes bemærkninger

Nedenstående lodsejere med angivelse af løbenummer er fremkommet med bemærkninger, der i hovedtræk kan gengives således:

Lodsejer nr. 1:

” I nedenstående er opgjort erstatning for tab (udgifter). Der er tale om følgende 7 punkter hvor der er erstatningskrav:

1. Manglende udvidelsesmuligheder for skovbegravelsespladsen
2. Tab af værdier til urørt skov
3. Tab af jordværdi i skoven
4. Omstillingsomkostninger til ny varmeløsning
5. Indskrænkninger i jagtretten
6. Skovens udvidelse ind på den ikke fredede dyrkningsflade
7. Udgifter til sagkyndig bistand

1. Manglende udvidelsesmuligheder for skovbegravelsespladsen

Beregningen er lavet ud fra at der gradvist vil blive behov for at udvide skovbegravelsespladsen mod øst i takt med at der kommer flere urner og reservationer. 1. udvidelse vil blive om 5 år. Der er 30 mulige urnebegravelsespladser ved hvert træ og det forventes at 15 af disse bliver solgt. For nuværende er der 100 træer udvalgt i Ådalen. Der vurderes at være behov for at udvide med yderligere 100 træer. Skovbegravelse ApS har ved at bruge samme beregningsmetode som i en anden erstatningssag i Danmark, vurderet at hvert træ som kan bruges til Skovbegravelsesformål udgør en værdi på 183.244 kr. i nutidsværdi. Der er derfor tale om et anseeligt beløb som er betinget af antallet af træer der kan anvendes til Skovbegravelsesformål. Aftalen med Svendborg Kommune har et opsigelsesvarsel på 100 år fra kommunens side.

Erstatning for manglende udvidelsesmulighed af 100 skovbegravelsestræer: 18.324.400 kr.

2. Tab af værdier til urørt skov

Opgørelse lavet af HedeDanmark (bilag 1-3). Der er foretaget en vurdering af det ved som findes i skoven i dag. I deres beregning har de støttet sig til den metode som anvendes når man indgår frivillig aftale om urørt skov.

Erstatning for urørt skov på 10,35 ha. : 1.352.769 kr.

3. Tab af jordværdi i skoven

I den del af skoven som i dag er produktionsskov og hvorfra der hentes ved til flisproduktion vil ikke fremover have den samme værdi, da der ikke længere kan hentes værdier ud af skoven. Det bliver i stedet til et naturareal som har en anden værdi end et produktivt skovareal. Værditabet pr. ha. vurderes at være 120.000 kr./ha. Skovarealet som ikke anvendes til skovbegravelsesplads udgør 8,35 ha.

Erstatning for værditab skovareal på 8,35 ha. : 1.002.000 kr.

4. Omstillingsomkostninger ifm. skifte af varmekilde på Vejstrupgaard

Varmeløsningen i dag et flisfyr som er installeret i 2017 og flisen kommer bla. fra Ådalen. Flisfyret leverer varme til fredet hovedbygning, værksted og udlejningsbolig. Pga. af der ikke længere kan laves flis i Ådalen vil der være behov for en ny varmepumpeløsning med 20 kW i hovedbygning (jordvarme) samt en 8 kW varmepumpe i staldkompleks (luft til luft) samt en 8 kW (luft til vand) i udlejningsbolig på adressen Vejstrupgaards Allé 3. Estimatet som vi har modtaget for denne løsning omfatter nedgravning af varmeslanger på mark og tilslutning til eksisterende varmeinstallationer.

Omstillingsomkostninger ny varmeløsning : 625.000 kr.

5. Jagt

I fredningsbestemmelserne står angivet at der ikke må opdrættes eller fodres vildt på det fredede areal. Det vil alt andet lige medføre en forringelse af de jagtmæssige værdier. Jeg har rådført mig hos Dansk Jægerforbund som bekræfter at der er tale om en forringelse af værdier. Den normale jagtleje ligger på 500 kr./ha./år. Ganger man det op over 20 år får det følgende værdi.

Erstatning for tab af jagtværdier 10,35ha. : 103.000 kr.

6. Skovens udvidelse ind på den ikke fredede dyrkningsflade

Som følge af begrænsede muligheder for at fælde/tynde hegnet ud mod dyrkningsfladen vil skoven gradvist udvide sig ind på dyrkningsfladen. De er i alt 1,4 km skovbryn ud mod det dyrkede areal. På sigt vurderes det at et areal på i alt 2,8 går fra at være dyrkningsbart til ikke længere at være det, hvilket medfører at arealet taber sig værdi.

Erstatning for produktionsareal mistet til skov : 448.000 kr.

Skoven på matrikel 2a grænser op til naboejendom (Mat. 24a) som også er en del af fredningen. Det vil ikke længere være muligt at overholde hegnslovens forpligtelser, da hegnsloven har forrang for fredningsbestemmelserne. Der kan derfor forventes et krav fra nabo.

7. Sagkyndig bistand

Jeg har modtaget sagkyndig bistand fra hhv. Interlex advokater, HedeDanmark og Patriotisk Selskab.

Sagkyndig bistand fra Interlex :	3.325 kr.
Sagkyndig bistand fra HedeDanmark :	14.875 kr.
Sagkyndig bistand fra Patriotisk Selskab :	20.000 kr.

Samlet erstatningskrav udgør: 21.892.969 kr.”

Lodsejer nr. 2

Spejdergruppen Pionererne vurderer, at fredningen vil medføre en årlig udgift til indkøb af brænde (ca. 10 m³ kløvet asketræ til en værdi af ca. 14.000 kr.) som de nu modtager i bytte mod bortforpagtning af 2 årlige høslæt på spejdernes åbne grønne område.

Spejdergruppen har derudover haft en udgift til sagkyndig bistand fra Interlex advokater på 3.352 kr.

Lodsejer nr. 3

Lodsejeren har bortforpagtet jorden til juletræsproduktion og har anført, at arealet ikke er stort nok til, at øvrig planteavl kan være rentabel. Med fredningens bestemmelser om ophør af juletræsproduktion 10 år før den aftalte dato i bortforpagtningsaftalen gøres der krav på tab i den forbindelse.

Desuden har lodsejeren krævet erstatning for tab ved manglende mulighed for at hente træ til flisfyring og deraf følgende omlægning til varmepumpe samt værdiforringelse af ejendommen som følge af indskrænkninger i råderetten.

Erstatningskravet er opgjort således:

Omlægning af varmekilde	180.000 kr.
Nævnenes Hus	900 kr.
Interlex Advokater	3.325 kr.
Råderet over 6 ha. landbrugsjord	1.200.000 kr.
Råderet over 1,93 ha. Skov, eng og åløb	125.000 kr.

Samlet erstatningskrav 1.509.225 kr.

Lodsejer nr. 4

Lodsejeren har overordnet set krævet erstatning for værditab af ejendommen som følge af:

- Begrænsninger i anvendelsen af ejendommen
- Indgreb i ejerskabets rettigheder
- Nedgang i markedsværdien som følge af hæmmet potentiale for udvikling

Derudover kræves erstatning for tab som følge af, at der ikke kan udtages brænde. Dette tab er opgjort til ca. 10 rummeter brænde pr. år.

Lodsejeren har desuden gjort nævnet opmærksom på, at den del af ejendommen, der indgår i fredningen, ikke som angivet på fredningskortet er en mose, men i stedet et tørt skovområde.

Det samlede erstatningskrav for værditab er opgjort til 350.000 - 380.000 kr.

Lodsejer nr. 6

Patriotisk Selskab har på vegne lodsejerne fremsat et erstatningskrav, der blandt andet er begrundet således:

”Samlet erstatning for 2,18 ha. skovs overgang til urørt skov udgør 144.835 kr.

Erstatning for opgivelse af dyrkningsretten 1.190.000 kr.

Dette erstatningskrav er begrundet således:

Det er problematisk, at der ikke kan skiftes til andre frugttyper end æbler og pærer. Arealet med frugtplantages skal efter ophør ekstensiveres og overgå til lysåben natur.

”Det betyder i realiteten, at dyrkningsretten eksproprieres. En mindre del af ejendomsarealet, som er beliggende mellem fredningsgrænsen og Åbyskovvej må i den henseende for at være et areal med en sådan ulempe, at det skal erstattes efter samme værdi som arealet inden for fredningsgrænsen. Det samlede dyrkbare areal udgør i dag 7 ha. i et område, hvor landbrugsjord kan værdisættes til min. 200.000 kr./ha. Ved opgivelse af dyrkningsretten kan værdi, ifølge Naturstyrelsen, værdisættes til ca. 30.000 kr./ha.

Erstatningskrav for opgivelse af dyrkningsretten er derfor 1.190.000 kr.

Skovens udvidelse ind på den ikke-fredede dyrkningsflade:

Som følge af begrænsede muligheder for at fælde/tynde hegnet ud mod dyrkningsfladen vil skoven gradvist udvide sig ind på dyrkningsfladen. De er i alt ca. 730 m skovbryn ud mod græsningsarealet og frugtplantagen. På sigt vurderes det, at et areal på i alt 1,46 ha går fra at være hhv. frugtplantage/græsningsareal til at gro til i skov, som ikke må ryddes og dermed bliver til urørt skov, hvilket medfører, at arealet taber sin værdi. Værdien kan opgøres til forskellen mellem landbrugsjord og urørt skov, hvilket vil være omkring 130.000 kr./ha

Erstatning for areal mistet til skov 190.000 kr.

Tab af jordværdi i skoven:

Fredskoven, der udgør 2,18 ha, er produktionsskov, som fremadrettet er urørt skov, og vil ikke fremover have den samme værdi, da der ikke længere kan hentes værdier ud af skoven. Det bliver i stedet til et naturareal, som har en anden værdi end et produktivt skovareal. Værditabet på handelsværdien pr. ha. vurderes at være 120.000 kr./ha.

Samlet erstatning for værditab skovareal på 2,18 ha udgør 261.600 kr.

Omstillingsomkostninger:

På nuværende tidspunkt anvendes træ fra ådalen til opvarmning af boligen. Da fredningen medfører, at der bliver et forbud mod hugst af træ til brænde, vil der skulle gennemføres større investeringer til alternativ opvarmning af boligen. Dorte og Claus Caspersen oplyser, at der hentes

ca. 80 -100 kbm brænde fra skoven årligt. Ny varmforsyning til f.eks. træpiller 170.000 kr.
Fremtidigt indkøb af træpiller 20.000 kr./årligt, kapitaliseret 120.000 kr.

Samlede omstillingsomkostninger 290.000 kr.

Jagtforringelse:

I fredningsbestemmelserne står angivet, at der ikke må opdrættes eller fodres vildt på det fredede areal. Det vil alt andet lige medføre en forringelse af de jagtmæssige værdier, jf. oplysninger fra Dansk Jægerforbund, som bekræfter, at der er tale om en forringelse af værdier. Den normale jagtleje ligger på 500 kr./ha/år. Ganger man det op over 20 år, får det følgende værdi.

Erstatning for tab af jagtværdier ca. 11 ha. 110.000 kr.

Sagkyndigomkostninger:

Dorthe og Claus Caspersen har modtaget sagkyndig bistand fra hhv. Interlex advokater, HortiAdvice, Hededanmark og Patriotisk Selskab, til rådgivning om frednings konsekvenser på ejendommen, herunder assistance til udarbejdelse af høringssvar, erstatningsopgørelse og partsrepræsentation på møder med Fredningsnævnet.

Sagkyndig bistand fra Interlex	3.325 kr.	
Sagkyndig bistand fra HedeDanmark	20.000 kr.	
Sagkyndig bistand fra HortiAdvice	4.500 kr.	
Sagkyndig bistand fra Patriotisk Selskab	20.000 kr.	
Samlet for sagkyndig bistand		47.825 kr.

Samlet erstatningskrav inkl. sagkyndig bistand udgør: 2.234.260 kr.”

Lodsejer nr. 9

Patriotisk Selskab har på vegne lodsejeren opgjort og begrundet erstatningskravet således:

” For urørt skov:

Fredskovsarealet udgør 4,06 ha. Der er foretaget en ekstern vurdering ved Skovdyrkerne, der på baggrund af en besigtigelse er fremkommet med en netto træværdi på 482.300 kr., som ikke kan realiseres, da der er lagt op til, at skoven skal være urørt skov. I nærværende erstatningsopgørelse er der ikke taget hensyn til tab af fremtidige indtægter, som der gives tilskud til fra Miljøstyrelsen, såfremt der indgås frivillige aftale om urørt skov. Skovdyrkerne gør opmærksom på, at der inden for fredningsgrænsen forefindes anden bevoksning med bl.a. gamle ege- og asketræer, som bør kompenseres på enkelt træniveau.

Samlet erstatning for skovens overgang til urørt skov udgør 482.300 kr.

Tab af jordværdi i skoven:

Fredskoven, der udgør 4,06 ha, er produktionsskov, som fremadrettet er urørt skov, og vil ikke fremover have den samme værdi, da der ikke længere kan hentes værdier ud af skoven. Det bliver i stedet til et naturareal, som har en anden værdi end et produktivt skovareal. Værditabet på handelsværdien pr. ha. vurderes at være 120.000 kr./ha.

Samlet erstatning for værditab skovareal på 4,06 ha udgør 487.200 kr.

Tab af græsningsværdi på §3-arealer:

Som følge af begrænsede muligheder for at fælde/tynde hegnet ud mod dyrkningsfladen vil skoven gradvist udvide sig ind på dyrkningsfladen. De er i alt ca. 1.300 m skovbryn ud mod græsningsarealet. På sigt vurderes det, at et areal på i alt 2,6 går fra at være græsningsareal til at gro til i skov, som ikke må ryddes og dermed bliver til urørt skov, hvilket medfører, at arealet taber sin værdi. Værdien kan opgøres til forskellen mellem §3-græsjord og urørt skov, hvilket vil være omkring 70.000 kr./ha

Erstatning for areal mistet til skov 182.000 kr.

Omstillingsomkostninger:

På nuværende tidspunkt anvendes træ fra ådalen til opvarmning af boligen. Da fredningen medfører, at der bliver et forbud mod hugst af træ til brænde, vil der skulle gennemføres større investeringer til alternativ opvarmning af boligen. Per Møller Hansen oplyser, at der hentes ca. 30 kbm brænde fra skoven årligt. Ny varmemforsyning til f.eks. træpiller 140.000 kr. Fremtidigt indkøb af træpiller 20.000 kr./årligt, kapitaliseret 120.000 kr.

Samlede omstillingsomkostninger 260.000 kr.

Jagtforringelse:

I fredningsbestemmelserne står angivet, at der ikke må opdrættes eller fodres vildt på det fredede areal. Det vil alt andet lige medføre en forringelse af de jagtmæssige værdier, jf. oplysninger fra Dansk Jægerforbund, som bekræfter, at der er tale om en forringelse af værdier. Den normale jagtleje ligger på 500 kr./ha/år. Ganger man det op over 20 år, får det følgende værdi.

Erstatning for tab af jagtværdier ca. 15 ha.: 150.000 kr.

Sagkyndigomkostninger:

Per Møller Hansen har modtaget sagkyndig bistand fra hhv. Interlex advokater, Skovdyrkerne og Patriotisk Selskab, til rådgivning om frednings konsekvenser på ejendommen, herunder assistance til udarbejdelse af høringssvar, erstatningsopgørelse og partsrepræsentation på møder med Fredningsnævnet.

Sagkyndig bistand fra Interlex	3.325 kr.	
Sagkyndig bistand fra Skovdyrkerne	20.000 kr.	
Sagkyndig bistand fra Patriotisk Selskab	15.000 kr.	
Samlet for sagkyndig bistand		38.325 kr.

Samlet erstatningskrav inkl. sagkyndig bistand udgør: 1.599.825 kr.”

Lodsejer nr. 10

Lodsejeren, der har begæret afståelse af sin ejendom, hvilken anmodning nævnet har taget stilling til i fredningsafgørelsen, har fremsat følgende erstatningskrav:

” Overordnet erstatningskrav vedr. ”handelsværditab” :

Det anslås, at værditabet, som fredningen påfører mine 2 ejendomme - hver på sin måde - vil være på ca. 35 % af den samlede købspris for hele Brohave Naturpark, som blev fremført i kravet vedr.

”afståelsesbegæring” – svarende til 5.250.000 dkr. Undtages Skårupøre Strandvej og min efterfølgende benyttelsesret til bygningen imødekommes, vil erstatningskravet være **4.550.000.**

Erstatningskrav vedr. juridisk bistand:

11.07.2024 betales 3.325 til advokatfirma – rekvireret af lodsejernes fællesskab.

Erstatningskrav vedr. driftsmæssige konsekvenser:

Statenegården:

Statenegårdens centralfyringsanlæg skal forsynes med 60 m³ brænde årligt – ca. 500 m² har opvarmningsbehov, hvilket ikke kan ske ved tilvæksten på tilknyttede fredningsramte arealer – synes fredningsbehæftet med ”urørt skov”.

Statenegårdens savværk må derudover forsynes med ca. 10 m³ hårdt træ til vedligehold af bygninger og produktion af langborde og kunsthåndværk i træ.

Statenegården skal kompenseres for tab af tilvækst i skoven. (Alle gavn-træer i det fredede areal har undertegnede ejer selv plantet efter, at jeg for ca. 40 år siden bekostede og udførte nedgravning af stærkstrømskabler over egen mark og derved siden kunne fjerne el- og telefonmaster langs Ågårdsvejen. Dette var forudsætningen for, at jeg kunne udvikle den nuværende skov på den erosionsprægede tunneldalsrandzone syd for Ågårdsvejen og lavbundsskoven ned mod åen nord for vejen.

De fredningsberørte beplantningerne – fremtidigt tilknyttet Statenegården består (cirka) af:

1. 30 % gran (biodiversitets-leverandører til sorte egern, ugler, duer, spætter – herunder myretuer til grønspejle).
2. 20% norske -fyrtræer (Drevsvej/Femundsmarka).
3. 10% storfrugtet hassel, æble- og moreltræer.
4. 10% eg,
5. 10% bøg
6. 10% ær
7. 5% rødél
8. 5% poppel

Undertegnede har gennem årene ejet og drevet ca. 700 ha. skovarealer i syd- og mellem-Sverige og derved opnået godt kendskab til geografiske og geologiske tilvækstpotentialer for diverse skovtræ-kategorier.

Årlig tilvækst skønnes minimum at være 10m³ pr. ha., når der ses bort fra pkt. 3.

Arealets samlede størrelse kan ikke oplyses, før det er afklaret, hvor meget af det pågældende areal, der kan medregnes til have og park omkring bygningerne på Ågårdsvej 3. Men skønsmæssigt vil erstatningen ligge mellem 120.000 og 150.000/ha. Der vil være basis for senere at tilpasse erstatningskravet med ref. til mere professionelle opgørelser hos naboer på sydsiden af Åen. Specielt poplerne nord for åen er vigtige leverandører til produktion af kunstneriske langborde på Statenegårdens træværksteder og savværker. Det kan være svært at finde disse store popler andre steder. Disse prissættes erstatningsmæssigt individuelt. De færdige langborde koster ca. 30.000 pr. stk. og der er et nuværende potentiale til at producere minimum 10 stk. på de 3 største popler. Opskæringen af de meter bredde planker på Sundhøj Trævarefabrik koster 1500 dkr. pr. stk. inkl. afhentning og tilbagelevering. Langborde i ask/ær er en kende billigere, og det er det indkøbte tømmer også. Vil formentligt kunne hjemskaffes udefra til ca. 2000/m³ + fragt. Mit erstatningskrav vedr. disse popler er 20.000 for det største og 10.000 pr. stk. for de 2 næststørste.

Hidtil har jeg hentet ask i egen fredskov. Men denne synes nu periodisk fredningsbelagt via stævningsbeskovning og vil desuden fremtidigt være overgået til særskilt ejerskab – tilhørende ”Skovly”. Stævningskovning begrænser skovningsaktiviteten til radikal, intensiv hugsts på små arealer.

Erstatningskrav vedr. produktionstab:

Diverse priser skal pristalsreguleres i årene fremover.

- | | |
|---|--------|
| 1. Årligt indkøb af brænde. 60 m3 ask eller bøg inkl. transport | 75.000 |
| 2. Poppel til langbordsproduktion | 40.000 |
| 3. Ask til langbordsproduktion..... | 15.000 |
| 4. Årligt tilvæksttab ca. 2 ha. (20 m3)..... | 30.000 |

Årlig erstatningsfordring fremover (skal pristalsreguleres).....160.000 kr.

Erstatning vedr. Skovly:

1. Fredsskovens betydning:

Med et årligt behov for 40 m3 brænde til det centrale opvarmingsanlæg, vil 1,8 ha fredskov med storfrugtet hassel - hugget i en 20 års cyklus skulle suppleres med ca. 10 m3 brænde årligt udefra - med mindre, disse ville kunne hentes i skovbevoksningerne i og rundt om det fredningsramte vådområde eller med mindre ejer betinges ret til at udtage stormfældede træer og genplante ask/ær, hvor denne træart hidtil har haft dominans. Denne ret har afgørende betydning for Fredskovens stolthed og enhver kommende ejers bidragsyder til livsglæde – ”blomsterfloraen”, som primært trives i askeskovbunden – herunder den relativt sjældne orkide ”ægbladet fliglæbe”.

2. Fredningens konsekvenser for de fredede arealer på Skovly og den fortsatte drift af Brohave Hjort – herunder avl og afsætning af produkter avlet i og omkring de fredningsramte områder – er ikke oplyst mig forud for den dikterede deadline for afgivelse af erstatningskrav.”

Lodsejer nr. 15

Lodsejeren har anført følgende om sit erstatningskrav:

”Vedrørende fredning af ådalen ønsker jeg afståelse af arealet i henhold til grundloven hvor markedspris er ca. 250000 pr. ha. erstatnings. 3325 kr. til sagfører for ikke at kunne hente træ i skoven 5000 kr. pr. år for manglende vækst 2500 kr. pr. år.”

Lodsejer nr. 16

Patriotisk Selskab har på vegne lodsejeren rejst følgende erstatningskrav:

” For urørt skov:

Fredskovsarealet og levende hegn udgør samlet 2,19 ha. I forhold til de øvrige sager i området er det vurderet, at der er en netto træværdi på ca. 119.000 kr./ha., som ikke kan realiseres, da der er

lagt op til, at skoven skal være urørt skov. I nærværende erstatningsopgørelse er der ikke taget hensyn til tab af fremtidige indtægter, som der gives tilskud til fra Miljøstyrelsen, såfremt der indgås frivillige aftale om urørt skov.

Samlet erstatning for skovens overgang til urørt skov udgør 260.600 kr.

Skovens udvidelse ind på den ikke-fredede dyrkningsflade:

Som følge af begrænsede muligheder for at fælde/tynde hegnet ud mod dyrkningsfladen vil skoven gradvist udvide sig ind på dyrkningsfladen. Der er i alt ca. 840 m skovbryn ud mod dyrkningsarealet. På sigt vurderes det at et areal på ca. 1,68 ha går fra at være markbrug til at gro til i skov, som Side 2 ikke må ryddes og dermed bliver til urørt skov, hvilket medfører, at arealet taber sin værdi. Værdien kan opgøres til forskellen mellem landbrugsjord og urørt skov, hvilket vil være omkring 130.000 kr./ha

Erstatning for areal mistet til skov 218.400 kr.

Tab af jordværdi i skoven:

Fredskoven, der udgør 2,19 ha, er produktionsskov, som fremadrettet er urørt skov, og vil ikke fremover have den samme værdi, da der ikke længere kan hentes værdier ud af skoven. Det bliver i stedet til et naturareal, som har en anden værdi end et produktivt skovareal. Værditabet på handelsværdien pr. ha. vurderes at være 120.000 kr./ha.

Samlet erstatning for værditab skovareal på 2,19 ha udgør 262.800 kr.

For ny sti:

Der planlægges en ny sti på 314 meter af 72 kr.

Erstatning for sti 22.600 kr.

Øget færdsel ved badehytte:

For fredskrænkelse på arealet kræves en erstatning på skønsmæssigt 75.000 kr.

Jagtforringelse:

I fredningsbestemmelserne står angivet, at der ikke må opdrættes eller fodres vildt på det fredede areal. Desuden planlægges en ny sti gennem området. Det vil alt andet lige medføre en forringelse af de jagtmæssige værdier, jf. oplysninger fra Dansk Jægerforbund, som bekræfter, at der er tale om en forringelse af værdier. Den normale jagtleje ligger på 500 kr./ha/år. Ganger man det op over 20 år, får det følgende værdi.

Erstatning for tab af jagtværdier ca. 7,32 ha. : 73.200 kr.

Sagkyndigomkostninger:

Peter Bech Petersen har modtaget sagkyndig bistand fra Patriotisk Selskab, til rådgivning om frednings konsekvenser på ejendommen, herunder assistance til udarbejdelse af høringssvar, erstatningsopgørelse og partsrepræsentation på møder med Fredningsnævnet.

Sagkyndig bistand fra Patriotisk Selskab 20.000 kr.

Samlet erstatningskrav inkl. sagkyndig bistand udgør: 932.600 kr.

..."

Sagsrejsernes og myndighedernes bemærkninger

Sagsrejsjer, Svendborg Kommune og Miljøstyrelsen er ved mail af 11. oktober 2024 anmodet om at komme med deres bemærkninger til erstatningskravene.

Sagsrejsjer, Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening har ved mail af 23. oktober 2024 oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger til erstatningskravene.

Svendborg Kommune

Svendborg Kommune har ved mail af 31. oktober 2024 udtalt blandt andet:

" ...

Svendborg Kommune skal i øvrigt nævne:

Ejendom nr. 1. Skovbegravelsesplads - der er ikke meddelt tilladelse til en udvidelse af skovbegravelsespladsen.

- Ejendom nr. 2. Svendborg Kommune ser ikke at fredningen er til hinder for, at der kan tages slet på spejdernes areal.
- Ejendom nr. 3. Svendborg Kommune har meddelt afslag på ansøgning om lovliggørende dispensation fra åbeskyttelseslinjen til juletræer på ejendommen. Ejer har påklaget afgørelsen, som derfor nu ligger i Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Afgørelse og brev fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet om sagsbehandlingstid er vedhæftet.
- Ejendom nr. 4. §3-arealer - Svendborg Kommune har besøgt arealerne på ejendom nr. 4 den 30. oktober 2024. Der er ikke fundet arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens §3 på ejendommen. Resten af det på kortet nedenfor angivne §3-mose (brun skravering) er ligeledes revurderet til ikke at være omfattet af §3. Den vejledende registrering af §3-arealer på Miljøportalen vil snarest blive opdateret i overensstemmelse hermed.
- Ejendom nr. 10. Ønske om afståelse. Arealer indenfor fredningen udgør 5,25 ha og fordeler sig således:
 - Skov som bliver omfattet af fredningens bestemmelser for urørt skov: 1,63 ha.
 - Stævningskov, som kan drives uændret: 2,16 ha.
 - §3-areal (sø og mose) samt andet areal, som ikke påvirkes af fredningen: 1,46 ha.

Fredningen indebærer således en ændret anvendelse på 1,63 ha ud af ejendommens samlede jordtilliggende på 19,9 ha. Svendborg Kommune vurderer, at fredningen ikke vil forårsage en væsentlig rådighedsindskrænkning i forhold til den tidligere anvendelse. Retspraksis viser, at der skal gøre sig helt særlige intens og indgribende forhold gældende, før naturbeskyttelseslovens §38, stk. 5, bringes i anvendelse, eller det bestemte har karakter af ekspropriation. Dette finder vi ikke er tilfældet, idet størstedelen af ejendommens arealer forbliver i en rimelig beskaffenhed og uændret i anvendelse.

- Flere ejendomme. Krav om erstatning for en bræmme langs 'urørt skov' på 20 meter på omdriftsarealer udenfor fredningen og på §3-arealer indenfor fredningen. Kravet er begrundet i, at den urørte skov vil brede sig ud på de tilstødende arealer. Det bemærkes, at driften udenfor fredningen ikke er begrænset. Det er således muligt at holde opvækst af buske og træer nede

gennem sædvanlig markdrift. §3-arealerne kan afgræsses og der kan tages slet, hvilket ligeledes kan holde vedopvækst nede.

..."

Miljøstyrelsen

Miljøstyrelsen (Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø) har ved mail af 31. oktober 2024 fremsendt sine bemærkninger dateret samme dag. Af bemærkningerne fremgår blandt andet:

"...

Styrelsen har følgende generelle bemærkninger til emner, der er fælles for flere af kravene. I bemærkningerne til de enkelte lodsejere, har styrelsen kun forholdt sig til særlige erstatningskrav, der ligger ud over de generelle bemærkninger

Urørt skov

Ved flere af de modtagne erstatningskrav er der fremført krav om erstatning for tab af værdier til urørt skov, tab af jordværdi i skoven samt omstillingsomkostninger til ny varmeløsning. Det er SGAVs vurdering, at erstatningen for at udlægge et skovareal til urørt skov er en samlet erstatning for de 3 nævnte erstatningskrav.

I forhold til den samlede erstatning for udlæggelse af et areal til urørt skov er det SGAVs vurdering at denne bør følge standardtaksterne samt at der tages højde for at skovarealerne er på enten skrående - eller vådt terræn.

Jagt

I forhold til jagt er der en bestemmelse om, at der ikke må opdrættes eller fodres vildt på det fredede areal. Når der ikke er medsendt dokumentation for at det er en praksis, der allerede eksisterer i dag, er det SGAVs vurdering, at der ikke kan tilkendes erstatning for dette.

Erstatningskrav på arealer, der ikke er omfattet af fredningsforslaget

Flere lodsejere har fremført erstatningskrav på de tilstødende dyrkede arealer, som grænser op til skov. Der følger ingen restriktioner på de dyrkede arealer, da de ikke er omfattet af fredningsbestemmelserne. Der kan ikke udbetales erstatninger for forhold der er beliggende uden for fredningen.

Sagkyndig bistand

Fredningsnævnet kan tilkende en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under fredningssagens behandling. SGAV bemærker, at samme rådgiver har fremført samme påstande for flere lodsejere, og dette bør afspejles i eventuel tilkendt godtgørelse.

SGAV har følgende bemærkninger til enkelte lodsejere.

Lodsejer nr. 1.

Der er fremsendt erstatningskrav om manglende udvidelsesmuligheder for skovbegravelsespladsen. Der ses ikke fremlagt relevant dokumentation for realistiske forventninger til en udvidelse, herunder eventuelle tilladelser. Erstatningen bør gives for den aktuelle udnyttelse af ejendommen.

Øvrige erstatningskrav er beskrevet i de generelle bemærkninger.

Lodsejer nr. 2.

Fredningen begrænser ikke muligheden for at der fortsat kan tages høslæt på det åbne grønne areal. Forpagtningsaftalen er uvedkommende for fredningen og den erstatning, der udbetales til lodsejer nr. 2.

Øvrige erstatningskrav er beskrevet i de generelle bemærkninger.

Lodsejer nr. 3.

Størstedelen af juletræsplantagen ligger inden for åbeskyttelseslinjen. Der mangler dokumentation for, at der er meddelt tilladelse til plantagen og om hvornår tilladelsen i så fald udløber. Erstatningen bør afspejle om der er meddelt tilladelse eller ikke til plantagen.

Forpagtningsaftalen er uvedkommende for fredningen.

Øvrige erstatningskrav er beskrevet i de generelle bemærkninger.

Lodsejer nr. 4.

Arealet, der indgår i fredningen, er på ca. 0,25 ha, hvoraf 0,18 ha er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Det er Svendborg Kommune, der er myndighed vedrørende Naturbeskyttelsesens § 3, og SGAV lægger kommunens registreringer til grund for vurdering af erstatningen.

Øvrige erstatningskrav er beskrevet i de generelle bemærkninger.

Lodsejer nr. 6.

Der er fremsendt erstatningskrav om mistet dyrkningsret i forhold til ejendommens frugtplantage. Det fremføres, at lodsejer fremadrettet ikke kan ændre frugttypen på plantagen. Der mangler dokumentation for, at der er planlagt en ændring af frugttypen. Erstatningen bør gives for den aktuelle udnyttelse af ejendommen.

Med hensyn til salg af plantagen, så har kommende ejere mulighed for at fortsætte med at drive frugtplantagen på ejendommen.

Øvrige erstatningskrav er beskrevet i de generelle bemærkninger.

Lodsejer nr. 9.

Der er fremført erstatningskrav i forhold til tab af græsningsværdi på § 3 arealer. § 3- arealerne er ikke omfattet af bestemmelserne for urørt skov, og den vedopvækst, der eventuelt måtte komme på § 3- arealerne, vil kunne fjernes.

Øvrige erstatningskrav er beskrevet i de generelle bemærkninger.

Lodsejer nr. 10.

Arealet, der indgår i fredningen, er på ca. 5,25 ha, hvoraf 1,26 ha er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommens bygninger eller have indgår ikke i fredningen. Ejendommen er omfattet af fredningens bestemmelser vedr. urørt skov (1,5 ha) og stævningskov (ca. 2 ha), hvor driften i sidstnævnte kan fortsætte.

Øvrige erstatningskrav er beskrevet i de generelle bemærkninger.

Lodsejer nr. 15.

Arealet, der indgår i fredningen, er på ca. 2,46 ha, hvoraf 1,71 ha er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Erstatningskravet vedr. udlæggelse til urørt skov er beskrevet i de generelle bemærkninger.

Lodsejer nr. 16.

Der er fremført erstatningskrav for den nye sti samt gener ved denne.

Her henviser SGAV til standardtaksterne for nye stier i fredningssager. Erstatningen inkluderer eventuelle gener med færdsel på den nye sti.

Øvrige erstatningskrav er beskrevet i de generelle bemærkninger.

...”

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening har ved mail af 23. oktober 2024 oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger til lodsejernes erstatningskrav.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Erstatning

Fredningsnævnet har ved fastsættelsen af erstatningerne taget udgangspunkt i følgende takster, der dels er standardtakster, samt takster fastsat med udgangspunkt i praksis:

Grundtakst

- 3.900 kr./ha.

Arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

- 0 kr./ha.

Arealer omfattet af strandbeskyttelseslinjen, naturbeskyttelseslovens § 15.

- 0 kr./ha.

Arealer omfattet af sø- og åbeskyttelseslinje og fortidsmindebeskyttelseslinje, naturbeskyttelseslovens § 16 og § 18.

- 1.950 kr./ha. svarende til halv grundtakst.

Forbud mod udsigtshæmmende beplantning på landbrugsarealer *uden* for sø- og åbeskyttelseslinjen.

- 6.000 kr./ha.

Forbud mod udsigtshæmmende beplantning på landbrugsarealer *inden* for sø- og åbeskyttelseslinjer, naturbeskyttelseslovens § 16.

- 1.500 kr./ha. Beskyttelseslinjen hindrer i forvejen tilplantning med træer og buske.

Stier

- 0 kr. pr. løbende meter for eksisterende sti, da der er udbetalt erstatning i forbindelse med anlæggelse af Øhavsstien.

Skov

- 35.000 kr./ha. for skovarealer, der udlægges til urørt skov. Der er ved fastsættelsen af taksten lagt vægt på, at skoven i ådalen ligger på skrånende og vådt terræn.

For skov, der er fredskov, tildeles ikke grundtakst.

For skove der ikke er fredskov, men samtidig ligger inden for åbeskyttelseslinjen tildeles halv grundtakst.

- 7.000 kr. ha. for stævningskov.

Omlægning til lysåben natur

- 30.000 kr./ha.

Offentligt ejede arealer.

- 0 kr./ha. jf. naturbeskyttelseslovens § 39

Der er fastsat en minimumserstatning på 3.900 kr. til lodsejere, der ellers samlet ville få under 3.900 kr. i erstatning.

Fredningsnævnets udgangspunkt ved fastsættelse af erstatning er således de anførte takster, som er anvendt, hvis ikke andet er anført. Videre har fredningsnævnet taget udgangspunkt i den opmåling af de forskellige arealer, som Miljøstyrelsen har foretaget som led i den tekniske bistand til fredningsnævnet.

Vedrørende skovarealer skal det overordnet bemærkes, at der ved de anførte takster ydes erstatning for det indgreb, som fredningen måtte medføre, herunder i lodsejerens mulighed for at hente brænde på de skovarealer, der er omfattet af fredningen, og eventuelle omstillingsomkostninger. Fredningsnævnet finder derfor ikke baggrund for at yde yderligere erstatning for eventuelle afledte omkostninger til udskiftning af lodsejerens varmeløsning eller i øvrigt fravige de nævnte takster vedrørende urørt skov.

Videre skal det bemærkes, at Fredningens bestemmelser alene regulerer de arealer, der er omfattet af fredningen. Allerede på denne baggrund finder fredningsnævnet ikke anledning til at tilkende erstatning for omlægning til urørt skov ud over de anførte takster.

Fredningsnævnet skal derudover bemærke følgende vedrørende enkelte løbenumre:

Løbenummer 1 (Matr.nre. 1m og 2a Vejstrupgård og 36b Ø. Åby By, Skårup)

Fredningsnævnet har ikke fundet anledning til at tillægge erstatning for arealer med skovbegravelsesplads som udlægges som urørt skov, da disse fortsat kan virke som skovbegravelsesplads og således ikke pålægges yderligere begrænsninger i forhold til den nuværende driftsaftale. Det lægges efter det af Svendborg Kommune oplyste til grund, at der ikke er indgået aftale om en udvidelse af skovbegravelsespladesen, og Fredningsnævnet finder ikke baggrund for at tilkende erstatning for et tab med baggrund i en fortabelse af den blotte mulighed for at udvide det område, der kan anvendes som skovbegravelsesplads.

Fredningen medfører ikke andre indskrænkninger i muligheden for jagt end dem, der fremgår af gældende regler i den gældende lovgivning om jagt og vildforvaltning og som fremgår af tinglyste servitutter angående Øhavsstien. Fredningsnævnet finder derfor ikke anledning til at tilkende erstatning for tab af jagtværdier ud over de anførte takster.

Erstatningen er i øvrigt udmålt med baggrund i de ovenfor nævnte takster.

Løbenummer 2 (Mat.nre. 1l Vejstrup gård, Vejstrup og 36a Ø Åby By, Skårup)

Idet fredningsnævnet bemærker, at fredningen ikke indskrænker lodsejers mulighed for høslæt, findes der ikke anledning til at tilkende erstatning ud over de anførte takster.

Løbenummer 3 (Mat.nr. 1a Ø Åby By, Skårup)

Efter det af Svendborg kommune oplyste er der ikke meddelt tilladelse til plantagen på ejendommen. Erstatningen er herefter udmålt med baggrund i de ovenfor nævnte takster.

Løbenummer 4 (60 Ø. Åby By, Skårup)

Fredningsnævnet lægger kommunens registrering til grund ved fastsættelsen af erstatningen. Fredningsnævnet har herefter fastsat erstatningen til minimumserstatningen i overensstemmelse med den ovenfor anførte.

Løbenummer 5 (21e Ø. Åby By, Skårup)

Fredningsnævnet har fastsat erstatningen til minimumserstatningen i overensstemmelse med det ovenfor anførte.

Løbenummer 6 (Matr.nr. 22a Ø. Åby By, Skårup)

Fredningsnævnet har ved fastsættelsen af erstatningen vedrørende frugtplantagen anvendt halv takst af taksten for overgang til lysåben natur. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at fredningen ikke er til hinder for den fortsatte drift af frugtplantagen, men alene indskrænker arealets anvendelsesmuligheder, hvis driften af frugtplantagen ophører, at der ikke er dokumenteret planer for en overgang til produktion af anden frugttype samt på, at frugtplantagen ligger på et skrånende areal, der ville være svært dyrkbart med store landbrugsmaskiner.

Fredningen medfører ikke indskrænkninger i muligheden for jagt end dem der fremgår af gældende regler i den gældende lovgivning om jagt og vildforvaltning og som fremgår af tinglyste servitutter angående Øhavsstien, og det er ikke dokumenteret, at der hos lodsejeren er praksis for opdrætning og tilskuds fodring på de omhandlede arealer. Fredningsnævnet finder derfor ikke anledning til at tilkende erstatning for tab af jagtværdier ud over de anførte takster.

Erstatningen er i øvrigt udmålt med baggrund i de ovenfor nævnte takster

Løbenummer 7 (Matr.nr. 3o Ø. Åby By, Skårup)

Erstatningen er udmålt med baggrund i de ovenfor nævnte takster.

Løbenummer 9 (Matr.nre. 16a og 16h Ø. Åby By, Skårup)

Fredningen medfører ikke indskrænkninger i muligheden for jagt, end dem der fremgår af gældende regler i den gældende lovgivning om jagt og vildforvaltning og som fremgår af tinglyste servitutter angående Øhavsstien, og det er ikke dokumenteret, at der hos lodsejeren er praksis for opdrætning og tilskuds fodring på de omhandlede arealer. Fredningsnævnet finder derfor ikke anledning til at tilkende erstatning for tab af jagtværdier ud over de anførte takster.

Fredningen er ikke til hinder for fjernelse af ved på lodsejerens § 3 arealer. Fredningsnævnet finder derfor ikke baggrund for at tilkende erstatning for tab af græsningsværdi på disse arealer.

Erstatningen er i øvrigt udmålt med baggrund i de ovenfor nævnte takster.

Lodsejeren har ikke nærmere godtgjort sine omkostninger til sagkyndig bistand. Fredningsnævnet finder derfor ikke baggrund for at tilkende godtgørelse herfor ud over 3.325 kr., der dækker omkostninger til advokat. Beløbet er opgjort ens af de lodsejere, der har anvendt samme advokat.

Løbenummer 10 (Matr.nre. 5i, 5h, 5l og 5b Ø. Åby By, Skårup samt 1m Tiselholt Hgd. Skårup)

Erstatningen er udmålt med baggrund i de ovenfor nævnte takster.

Løbenummer 12 (Matr.nr. 24a Vejstrup By, Vejstrup)

Erstatningen er udmålt med baggrund i de ovenfor nævnte takster.

Løbenummer 13 (Matr.nr. 58a, 59b og 58c Vejstrup By, Vejstrup)

Erstatningen er udmålt med baggrund i de ovenfor nævnte takster.

Løbenummer 14 (Matr.nr. 16b Vejstrup By, Vejstrup)

Erstatningen er udmålt med baggrund i de ovenfor nævnte takster.

Løbenummer 15 (Matr.nre. 16g, 16c, 16e og 16f Vejstrup By, Vejstrup)

Erstatningen er herefter udmålt i overensstemmelse med de ovenfor anførte takster.

Løbenummer 16 (Matr.nre. 25a og 25b Vejstrup By, Vejstrup)

Fredningen medfører ikke, at der anlægges ny sti på lodsejerens ejendom. Der er derfor ikke anledning til at tilkende erstatning herfor, ligesom der allerede af hensyn hertil ikke er anledning til at tilkende erstatning for fredskrænkelser.

Fredningen medfører ikke indskrænkninger i muligheden for jagt, end dem der fremgår af gældende regler i den gældende lovgivning om jagt og vildforvaltning og som fremgår af tinglyste servitutter angående Øhavsstien, og det er ikke dokumenteret, at der hos lodsejeren er praksis for opdrætning og tilskuds fodring på de omhandlede arealer. Fredningsnævnet finder derfor ikke anledning til at tilkende erstatning for tab af jagtværdier ud over de anførte takster.

Erstatningen er i øvrigt udmålt med baggrund i de ovenfor nævnte takster.

Løbenummer 17 (Matr.nre. 20b og 67, Vejstrup By samt 1a og 1ak Tiselholdt Hgd., Skårup)

Erstatningen er udmålt med baggrund i de ovenfor nævnte takster.

Løbenummer 18 (Matr.nre. 66d, 7000n og 7000m Ø. Åby By, Skårup samt 7000s, 7000g og 7000a Tiselholdt Hgd., Skårup)

Der er tale om offentligt ejede arealer, og det er ikke oplyst, at de alene tilhører Svendborg Kommune midlertidigt, hvorfor der ikke tilkendes erstatning, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1.

Løbenummer 19

Der er tale om et udmatrikuleret areal, som ikke har en registreret adkomsthaver, og der er ikke fremkommet krav om erstatning, hvorfor der ikke tilkendes erstatning.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand.

Fredningsnævnet fastsætter skønsmæssigt erstatning for nødvendig sagkyndig bistand til lodsejerne som nedenfor anført, jf. naturbeskyttelseslovens § 47. Beløbene er opgjort inklusive moms.

Løbenummer 1

Lodsejeren har ikke nærmere godtgjort sine omkostninger til sagkyndig bistand. Fredningsnævnet finder derfor ikke baggrund for at tilkende godtgørelse herfor ud over 3.325 kr., der dækker omkostninger til advokat. Beløbet er opgjort ens af de lodsejere, der har anvendt samme advokat.

Løbenummer 2

Fredningsnævnet tilkender godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand med 3.325 kr., der dækker omkostninger til advokat. Beløbet er opgjort ens af de lodsejere, der har anvendt samme advokat.

Løbenummer 3

Lodsejeren har ikke nærmere godtgjort sine omkostninger til sagkyndig bistand. Fredningsnævnet finder derfor ikke baggrund for at tilkende godtgørelse herfor ud over 3.325 kr., der dækker omkostninger til advokat. Beløbet er opgjort ens af de lodsejere, der har anvendt samme advokat.

Løbenummer 6

Fredningsnævnet finder det på baggrund af den af Patriotisk Selskab fremsendte erstatningsopgørelse godtgjort, at lodsejeren har haft omkostninger til Patriotisk Selskab med 20.000 kr. Lodsejeren har ikke herudover nærmere godtgjort sine omkostninger til sagkyndig bistand. Fredningsnævnet finder derfor ikke baggrund for at tilkende godtgørelse herfor ud over de nævnte til Patriotisk Selskab og 3.325 kr., der dækker omkostninger til advokat. Beløbet er opgjort ens af de lodsejere, der har anvendt samme advokat.

Løbenummer 9

Fredningsnævnet finder det på baggrund af den af Patriotisk Selskab fremsendte erstatningsopgørelse godtgjort, at lodsejeren har haft omkostninger til Patriotisk Selskab med 15.000 kr. Lodsejeren har ikke herudover nærmere godtgjort sine omkostninger til sagkyndig bistand. Fredningsnævnet finder derfor ikke baggrund for at tilkende godtgørelse herfor ud over de nævnte til Patriotisk Selskab og 3.325 kr., der dækker omkostninger til advokat. Beløbet er opgjort ens af de lodsejere, der har anvendt samme advokat.

Løbenummer 10

Fredningsnævnet tilkender godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand med 3.325 kr., der dækker omkostninger til advokat. Beløbet er opgjort ens af de lodsejere, der har anvendt samme advokat.

Løbenummer 15

Fredningsnævnet tilkender godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand med 3.325 kr., der dækker omkostninger til advokat. Beløbet er opgjort ens af de lodsejere, der har anvendt samme advokat.

Løbenummer 16

Fredningsnævnet finder det på baggrund af den af Patriotisk Selskab fremsendte erstatningsopgørelse godtgjort, at lodsejeren har haft omkostninger til Patriotisk Selskab med 20.000 kr. Fredningsnævnet tilkender derfor lodsejeren godtgørelse herfor.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3 og 4 beslutter fredningsnævnet, at betalingen af den samlede erstatning på 1.182.225,50 kr. plus udgifter til sagkyndig bistand med 78.275,00 kr. i alt 1.260.500,50 kr., der betales med 75 % af staten og 25 % af Svendborg Kommune.

Erstatningen fastsættes således:

Lb.nr	Lodsejer	Endelig erstatning m. minimumserstatning
1	Anders Christian Halberg	304.130,50 kr.
2	Pionererne - DDS	24.172,00 kr.
3	Heine Wieben Rasmussen	79.048,50 kr.
4	Lone Anna Rasmussen	3.900 kr.

5	Palle Edmund Christensen	3.900 kr.
6	Dorthe Caspersen	130.091,50 kr.
7	Henrik Halmø Terkelsen	16.474,00 kr.
8	Udgår	0,00 kr.
9	Per Møller Hansen	298.702,50 kr.
10	Arne Warming Petersen	56.166,00 kr.
11	Udgår	0,00 kr.
12	Eigil Pers	54.023,00 kr.
13	Hegnsvang ApS	64.517,00 kr.
14	Jette Ersted	81.998,50 kr.
15	Poul Ellegård Rosager	25.687,50 kr.
16	Peter Bech Petersen	13.514,50 kr.
17	Kirsten Gro Pedersen	25.900,00 kr.
18	Svendborg kommune	0,00 kr.
19	Umatruleret areal	0,00 kr.
I alt		1.182.225,50 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 4 fra datoen for denne afgørelse.

Da erstatningsbeløbene og godtgørelsen i anledning af fredningen samlet overstiger 500.000 kr., skal afgørelsen efterprøves af Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 42.

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, af ejere og brugere, der skal have afgørelsen tilsendt, enhver der har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget samt organisationer m.v. som antages at have en væsentlig interesse i forslaget, jf. naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 1 og stk. 2.

De dele af afgørelsen, der vedrører erstatning til ejere, brugere og andre indehavere af rettigheder over de fredede ejendomme kan dog kun påklages af den, der anser sig berettiget til større erstatning eller godtgørelse, eller en myndighed, der skal udrede en del af erstatningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 2, jf. § 39, stk. 1.

Klagefristen er 4 uger fra offentliggørelsen af fredningsnævnets afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Klagen skal indbringes skriftlig til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Fredningsnævnet skal henvises til klagevejledningen givet i fredningsafgørelsen.

Fredningsnævnet for Fyn

Anni Højmark

Erik Vinther

Ole Jørgensen