

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del har den 18. marts 2020 truffet følgende

afgørelse i FS-NJN-23-2017

om erstatning i anledning af fredning af arealer ved Skærum Ådal i Frederikshavn og Hjørring kommuner.

I Indledning

Ved en afgørelse truffet samtidig med denne afgørelse har Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del, besluttet at frede nogle arealer i Skærum Ådal, beliggende i Hjørring og Frederikshavn kommuner.

Fredningsområdet omfatter ca. 63 ha, som ejes af 17 private lodsejere, bortset fra ca. 0,22 ha, som ejes af Frederikshavn Kommune og ca. 0,02 ha, der ejes af Hjørring Kommune.

Udstrækningen af fredningen fremgår af vedhæftede pr. 14. februar 2020 reviderede areal - og lodsejerliste, der blandt andet indeholder oplysninger om, hvilke arealer der er beskyttede naturtyper i henhold til naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet har efter votering udsendt udkast til fredningsafgørelse og anmodet lodsejerne om på denne baggrund at fremkomme med eventuelle erstatningskrav.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 40, stk.1, at fredningsnævnet herefter skal afgøre erstatningsspørgsmål m.v., jf. § 39. Disse spørgsmål er udskilt og afgøres selvstændigt ved denne afgørelse.

Nævnets medlemmer er formand Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og de kommunalt udpegede medlemmer i henholdsvis Hjørring og Frederikshavn kommuner, Jørgen Stubgaard og Per Faurholt.

II Erstatningsspørgsmål

A

Efter § 39, stk.1,1.pkt. skal fredningsnævnet fastsætte erstatning til ejere/brugere og andre indehavere af rettigheder over de fredede ejendomme for det tab, som fredningen påfører dem. På den baggrund har fredningsnævnet den 10. november 2019 fremsendt udkast til fredningsafgørelse og opfordret sådanne rettighedshavere til senest den 2. december 2019 at opgøre deres erstatningskrav og indsende

dem til nævnet. Der er modtaget erstatningskrav fra 3 lodsejere og en enkelt lodsejer har taget forbehold om at fremsætte et erstatningskrav.

Den følgende gennemgang omfatter de fredede ejendomme som opregnet med løbenummer i fredningsforslagets areal- og lodsejerliste.

B.

Af naturbeskyttelseslovens § 33, stk.5, fremgår det, at der for det tab, som en fredning påfører en ejer, bruger eller indehaver af en anden rettighed over fredet ejendom, ydes erstatning efter reglerne i lovens § 39.

1. Offentligt ejede arealer

Efter § 39, stk.1, 3.pkt. tilkendes der ikke erstatning for fredning af offentligt ejede arealer, medmindre den fredede ejendom er erhvervet med henblik på midlertidig besiddelse.

2. Privatejede arealer

Ved udmåling af erstatning efter naturbeskyttelseslovens § 39 følges en fast praksis, hvor erstatningerne, som udgangspunkt fastsættes efter takster, der dog reduceres eller helt bortfalder afhængig af, i hvilken grad det fredede areal i forvejen er omfattet af naturbeskyttelseslovens generelle reguleringer.

- a. Fredning af områder, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (moser og andre vådområder), udløser normalt ikke erstatning. Den fredning, der nu gennemføres af arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, er ikke mere byrdefulde for lodsejere end de begrænsninger, der allerede følger af loven.
- b. Fredede områder, der er pålagt fredskovspligt, udløser ikke erstatning, medmindre der pålægges begrænsninger i skovdriften. Der er i denne fredning ikke arealer med fredskovspligt.
- c. I de tilfælde, hvor et areal fredes, uden der samtidig fastsættes bestemmelser, der forhindrer lodsejeren i at drive arealet på en landbrugsmæssig hensigtsmæssig måde, fastsættes der efter praksis en erstatning, der udmåles efter, hvor stort et areal, der undergives fredningsbestemmelser. Erstatningen pr. ha. udmåles uden hensyntagen til, hvor den fredede ejendom er beliggende og uden hensyntagen til jordens bonitet, og benævnes grundtaksten. Grundtaksten udgør for 3.800 kr. pr. ha., som også er en minimumstakst.
- d. I overensstemmelse med fast praksis tilkendes ikke grunderstatning for arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og fredskovsarealer omfattet af skovloven.
- e. Ligeledes i overensstemmelse med fast praksis tilkendes halv grundtakst for arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens §§ 16 og 18, som ikke tillige er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
- f. Tillægstakst til arealer med grundtakst:
For et landbrugsareal på matr. nr. 5b Skærum By, Skærum, som er angivet på kortbilag 3, der ekstensiveres, ydes der en tillægstakst på 50.000 kr. pr. ha (§ 4 – ”Arealer i landbrugsmæssig drift”). Se tillige umiddelbart nedenfor.

C.

Frederikshavn Kommune har i en mail af 24. januar 2020 oplyst, at kommunen på ny har besigtiget arealerne, og at kommunen har korrigeret § 3 beskyttelsen af nogle arealer. Der er tale om et samlet areal på 7.024 m², som skal fordeles på forskellige ejendomme.

Miljøstyrelsen har i en mail af 6. og 14. februar 2020 oplyst, at Miljøstyrelsen har anerkendt, at der kan tilkendes de pågældende lodsejere erstatning for manglende muligheder for at kunne gødske arealerne.

Fredningsnævnet har på denne baggrund bestemt, at der vedrørende lb. nr. 7, lb. nr. 8, lb. nr. 9, lb. nr. 10, lb. nr. 15, lb. nr. 17 og lb. nr. 18 også ydes en tillægstakst på 50.000 kr. pr. ha og halv grundtakst, da arealerne er beliggende indenfor åbeskyttelseslinjen.

Fastsættelse af erstatning for de enkelte ejendomme med en opstilling, som viser

Løbenummer

Matrikelnummer

Ejerlav

Lodsejerens navn

Beregning af erstatning

Godtgørelse for sagkyndig bistand

Oplysningerne er baseret på oplysninger i den lodsejerfortegnelse, som indgik som bilag til fredningsforslaget samt vedlagte fredningskort. Nævnet har foretaget en enkelt rettelse for så vidt angår § 3-registrering for lodsejer Jørgen Jensen (lb. nr. 7), med revideret areal- og lodsejerfortegnelse af 14. februar 2020. Nævnet har endvidere anmodet Miljøstyrelsen om hjælp til beregning af størrelsen på de enkelte arealtyper mv.

Lb.nr.1, del matr. nr. 5b, Skærum By, Skærum, Poul Erik Jensen

Efter Miljøstyrelsens beregninger lægger fredningsnævnet til grund, at størrelsen af det areal, der er i landbrugsmæssig drift, er på ca. 0,80 ha, da en del af arealet er tilgroet med træer.

Areal i alt 11,11 ha		
§ 3-areal	9,64 ha	0 kr.
Åbeskyttelseslinje	0,32 ha	608 kr.
Arealer i landbrugsmæssig drift	0,80 ha	40.000 kr.
Øvrige arealer	0,34 ha	1.292 kr.

Erstatning i alt		41.900 kr.
------------------	--	-------------------

Lb.nr.2, del af matr. nr. 11, del af 5e, og del af 5a, 7o og del af 40e, Skærum By, Skærum, Danni Møller Sørensen og Jonas Møller Sørensen

Areal i alt 12,70 ha		
§ 3-areal	9,45 ha	0 kr.
Åbeskyttelseslinje	3,09 ha	5.889 kr.
Øvrige arealer	0,02 ha	76 kr.
Erstatning i alt		5.965 kr.

Lb.nr.3, del af matr. nr. 40l, del af matr. nr. 40a, og del af matr. nr. 41a, Skærum By, Skærum, Peter Tegllund

Lodsejer v/ advokat Lars Fogh-Andersen har i en mail af 2. december 2019 anført, at lodsejer ikke har noget erstatningskrav, da der er tale om arealer, der i forvejen er § 3 arealer. Det forudsættes dog, at engarealerne fortsat kan slås, således at retten til EU- støtte kan opretholdes på de sådanne arealer.

Fredningsnævnet har bedt Miljøstyrelsen om en udtalelse. Miljøstyrelsen har i en mail af 22. december 2019 udtalt, at fredningen ikke ses at være til hinder for, at engarealerne fortsat slås, da slåning er med til at holde arealerne lysåbne. Der udmåles derfor følgende erstatning:

Areal i alt 5,22 ha		
§ 3-areal	5,22 ha	0 kr.
Erstatning i alt		0 kr.

Lb.nr. 4, del af matr. nr. 7000 g Skærum By, Skærum og del af matr. nr. 7000a, Eget Hgd, Skærum, Frederikshavn Kommune

Da ejendommen ejes af en kommune, ydes der ingen erstatning.

Lb.nr. 5 del af matr. nr. 40g Skærum By, Skærum, Kjeld Beck Hansen

Lodsejer har i en mail af 5. december 2019 og tidligere fremsat et erstatningskrav på 102.400 kr. (40.000 kr. pr. ha) Lodsejeren har henvist til en salgsopstilling udarbejdet af ejendomsmæglerfirmaet Calundan, Frederikshavn.

Fredningsnævnet har ikke fundet anledning til at fravige de ovennævnte principper for udmåling af erstatning i anledning af den skete fredning, bl.a. under hensyn til, at ejendommen i forvejen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Erstatningen udmåles derfor således:

Areal i alt 2,56 ha		
§ 3-areal og åbeskyttelseslinje	2,56 ha	0 kr.
Erstatning i alt		0 kr.

Lb.nr. 6, matr. nr. 3d Skærum By, Skærum, Christina og Jesper Mygind

Areal i alt 0,27 ha		
§ 3-areal og åbeskyttelseslinje	0,27 ha	0 kr.
Erstatning i alt		0 kr.

Lb.nr. 7, del matr. nr. 20a, del af 21a, 7c og del af 11b Skærum By, Skærum, Jørgen Jensen

Planteavlserådsgiver Rasmus Ørnbo har på vegne **lodsejeren** i en mail af 2. december 2019 fremsat et erstatningskrav på 1.300.000 kr. for tab af handelsværdi under henvisning til kreditforening, som har stillet krav om indfrielse.

Der er også stillet krav om et beløb på 120.000 kr. (6 ha a 20.000 kr.) for mistet ret til at tildele gødning. Der er nu forbud mod gødskning og sprøjtning på engarealer, herunder skovarealer, som hidtil lovligt har kunnet tildeles gødning og været en del af harmoniarealet.

Endvidere er der stillet krav om betaling af et krav på 1.650.000 kr. (55.000 kr. i 30 år) for tab af indtjeningsmuligheder som følge af forringet jagt. Det er oplyst, at ejeren i dag honoreres med 55.000 kr. for udlejning til jagt. De sidste 2 år har udlejning ikke været mulig som følge af restriktioner i forbindelse med fredningsforslaget, hvilket indtil nu har givet et tab på 110.000 kr.

Ejeren har derudover fremsat et erstatningskrav på 1.050.000 kr. (35.000 kr. i 30 år) for mistet EU – og MVJ tilskud. Med et forbud mod gødskning forudses det, at græsset langs åen bliver i en for dårlig kvalitet til at lodsejers dyr kan få en tilstrækkelig tilvækst. Lodsejer tvivler på, om det er rentabelt at holde dyr på arealerne. Uden dyrene bliver vegetationen ikke holdt nede, og EU-tilskuddet må droppes. Allerede nu har fredningen givet problemer i forhold til EU-reglerne, da lodsejer ikke har haft mulighed for at rydde maskinelt.

Ejeren har også fremsat krav om betaling af et erstatningskrav på 450.000 kr. (15.000 kr. i 30 år) for mistet ret til at udvinde sand til eget forbrug.

Ejeren har endvidere fremsat et krav på 250.000 kr. (2,5 ha `a 100.000 kr.) for mistet ret til at drive skovdrift.

Ejeren har også fremsat et erstatningskrav på 5.000.000 kr. Ejeren har i relation hertil henvist til, at ejerens muligheder for at udvide husdyrholdet vil blive vanskeliggjort af fredningen. Dette forhold vil påvirke ejendomsværdien, da landbruget ikke fremover vil nær så attraktivt for en fremtidig køber.

Ejeren har endelig fremsat krav om refusion for udgifter til juridisk og sagkyndig bistand på 15.000 kr.

Fredningsnævnet har bedt **Miljøstyrelsen** om en udtalelse. Miljøstyrelsen har i en mail af 22. december 2019 bl.a. udtalt følgende:

”...

Overordnet set er det Miljøstyrelsens vurdering, at en fredning med de bestemmelser, fredningsnævnet har besluttet, ikke pålægger arealerne byrdefulde begrænsninger. Det skyldes, at en stor del af fredningsområdet i forvejen er beskyttet natur omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, at en stor del af fredningsområdet ligger inden for å-beskyttelseslinjen, naturbeskyttelseslovens § 16, at fredningen ikke pålægger særlige begrænsninger for skovarealerne ud over, at der kan foretages rydninger for at forbedre udsigterne, og at fredningsnævnet har besluttet at udtage fredningsforslagets bestemmelse om forbud mod udsætning og fordring af vildt.

Tab i handelsværdi

Fredningerstatninger dækker ejendommens nedgang i handelsværdi, hvilket er kommenteret i forhold til de enkelte punkter nedenfor.

Mistet ret til at gødske

Der gøres erstatningskrav gældende for mistede muligheder for at gødske og sprøjte engarealet og de skovbevoksede arealer.

Der udbetales normalt ikke erstatning for § 3-arealer, og det er Miljøstyrelsens opfattelse, at det også bør være udgangspunktet her. Hvis engarealerne har været gødsket og har indgået som del af harmoniareal, bør det dokumenteres nærmere.

Det samme gælder skovarealerne. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det på grund af træerne vil være vanskeligt at udbringe husdyrgødning i skovarealerne. Desuden ligger skovarealerne på skrånende terræn, hvor det alt andet lige er vanskeligt at færdes med store maskiner.

Fredningen forhindrer ikke muligheden for fortsat at få grundbetaling. Landbrugsstyrelsen har i den forbindelse oplyst, at den eneste forudsætning for fortsat tildeling af grundbetaling er, at det

pågældende areal ikke bliver for vådt til eventuelt at kunne dyrkes, og at arealet ikke tilplantes eller springer i skov.

Forringet jagt

Fredningsnævnet har besluttet at udtage fredningsforslagets forbud mod udsætning og fordring af vildt. Desuden har det under sagens behandling været muligt at søge om dispensation fra forbuddet. Det er således Miljøstyrelsens opfattelse, at der ikke skal tilkendes erstatning herfor.

Nedsættelse af EU-tilskud

Fredningen har ingen bestemmelser om regulering af vandstanden i åen eller på engene. Fredningen synes således ikke at have betydning for muligheden for at opretholde tilskud.

Mistet ret til at indvinde sand

Uanset fredning er det vanskeligt at indvinde sand på de pågældende arealer. De fleste arealer er beliggende indenfor å-beskyttelseslinjen, hvor der ikke må foretages terrænændringer. Udenfor å-beskyttelseslinjen er der arealer beskyttet af § 3-arealer og skov. På § 3-arealerne må tilstanden ikke ændres. Der kan således ikke indvindes sand inden for å-beskyttelseslinjen eller på § 3-arealer. Herefter er der kun skovarealerne, hvor der kan indvindes sand. Indvinding af sand på skovarealerne vanskeliggøres imidlertid af træerne, og af at terrænet er skrånende. Det er således Miljøstyrelsens opfattelse, at der ikke skal tilkendes erstatning for mistede muligheder for at indvinde sand.

Mistet ret til at drive skovdrift

Fredningen ses ikke at forhindre skovdrift.

Fremtidige udvidelser

Som anført ovenfor vurderes fredningen kun at få meget begrænset betydning for ejendommens fortsatte drift og dermed for handelsværdien.

Lodsejer har som svar på Miljøstyrelsens bemærkninger i en mail af 10. januar 2020 vedlagt dokumentation i form af historiske gødningsplaner. Lodsejer har i øvrigt bemærket, at der udmærket kan indvindes sand på et skrånende og tilplantet areal. Fredningen synes også at lægge hindringer i vejen for maskinelt at rydde arealer for uønsket opvækst med henblik på at holde disse EU-støtteberettiget.

Miljøstyrelsen har i en mail af 5. marts 2020 oplyst, at det fremgår af en afgørelse fra Landbrugsstyrelsen, at Landbrugsstyrelsen ved et kontrolbesøg har konstateret, at nogle arealer er "så tæt bevokset, at dyrene ikke kan gå derind".

Miljøstyrelsen har endvidere bemærket, at de omhandlede arealer samtidig er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3 (hede).

Det er miljøstyrelsens opfattelse, at tilgroningen og manglende tilskud ikke har sammenhæng med fredningen af følgende grunde:

Ud fra luftfotos kan det konstateres, at de pågældende arealer fremstod tilgroede i 2016, før fredningssagen blev rejst i april 2017.

Landbrugsstyrelsen udførte kontrolbesøg i november 2018. Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at tilgroning af et hedeareal ikke sker så hurtigt, at dyrene ikke kan gå på arealet i løbet af 1 ½ år (fra april 2017 til november 2018).

Fredningsforslaget tilsigter at bevare det vilde plante- og dyreliv, herunder særligt de lysåbne naturtyper. Derfor vil en rydning af opvækst på hedearealer, beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, heller ikke være uforeneligt med fredningsforslaget.

Fredningsnævnet har ikke fundet anledning til at fravige de ovennævnte principper for udmåling af erstatning i anledning af den skete fredning, bl.a. under hensyn til, at ejendommen for størstedelens vedkommende er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredningsnævnet skal særligt bemærke, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger alene for så vidt angår et areal på 0,21 ha kan ydes erstatning for mistet ret til at gødske. Dette areal er efter kommunens vurdering ikke omfattet af en § 3-registrering i modsætning til den overvejende del af de øvrige arealer.

Fredningsnævnet finder ikke, at lodsejeren har dokumenteret et tab på grund af manglende muligheder for at drive jagt på arealerne. Der gælder ikke et forbud mod at drive jagt, og nævnet har udtaget fredningsforslagets forbud mod udsætning og fodring af vildt. Som anført af Miljøstyrelsen har der også været mulighed for at ansøge nævnet om dispensation fra det pågældende forbud.

Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at der, når man tager i betragtning, at størstedelen af ejendommen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og å-beskyttelseslinjen, kun i begrænset omfang er mulighed for at indvinde sand på ejendommen. Under hensyn hertil, og da de arealer, hvorfra der muligvis kan indvindes sand, er vanskeligt tilgængelige, finder fredningsnævnet ikke, at der skal tilkendes erstatning.

Under hensyn til de ovenanførte bemærkninger, og da lodsejerens øvrige erstatningskrav ikke kan tages til følge, kan erstatningen fastsættes således:

Areal i alt 13,79 ha		
§ 3-areal	11,84 ha	0 kr.
Skov udenfor åbeskyttelseslinje (grundtakst 3.800 kr.)	0,47 ha	1.786 kr.

Skov indenfor åbeskyttelseslinje (halv grundtakst 1.900 kr.)	1,27 ha	2.413 kr.
Arealer i landbrugsmæssig drift indenfor åbeskyttelseslinje	0,21 ha 51.900 kr.	10.899 kr.
Erstatning i alt		15.098 kr.
Godtgørelse for sagkyndig bistand		4.000 kr.

Lb.nr.8, matr. nr. 7m Skærum By, Skærum, Christian Fabricius Mølvang

Areal i alt 1,51 ha		
§ 3-areal	0,93 ha	0 kr.
Arealer i landbrugsmæssig drift indenfor åbeskyttelseslinje	0,58 ha 51.900 kr.	30.102 kr.
Erstatning i alt		30.102 kr.

Lb.nr.9, del af matr. nr. 41d Skærum By, Skærum, Anders Christian Rødkjær

Areal i alt 1,18 ha		
§ 3-areal	1,09 ha	0 kr.
Arealer i landbrugsmæssig drift indenfor åbeskyttelseslinje	0,09 ha 51.900 kr.	4.671 kr.
Erstatning i alt		4.671 kr.

Lb.nr.10, del matr. nr. 41c Skærum By, Skærum, Jytte Johansen Hviid og Erik Andersen

Areal i alt 2,47 ha		
§ 3-areal	2,46 ha	0 kr.
Arealer i landbrugsmæssig	0,01 ha 51.900 kr.	519 kr.

drift indenfor åbeskyttelseslinje		
Mindsteerstatning		3.800 kr.

Lb.nr.11, del af matr. nr. 13b Lendum By, Lendum, og del af matr. nr. 1bæ Eget Hgd., Skærum, Bjarne Albæk Olesen

Areal i alt 2,74 ha		
§ 3-areal og åbeskyttelseslinje	2,64 ha	0 kr.
Grundtakst a 3.800 kr.	0,10 ha	380 kr.
Mindsteerstatning		3.800 kr.

Lb.nr. 12 matr. nr. 7000æ Lendum By, Lendum, Hjørring Kommune.

Da ejendommen ejes af en kommune, ydes der ingen erstatning.

Lb.nr.13, del af matr. nr. 1ax Eget Hgd. Skærum, Helmer Frederik Arvidson

Areal i alt 1,36 ha		
§ 3-areal og åbeskyttelseslinje	1,36 ha	0 kr.
Erstatning i alt		0 kr.

Lb.nr.14, del af matr. nr. 1ay, del af 1ba Eget Hgd., Kaj Zakarias Petersen

Ejeren har fremsat et erstatningskrav på 100.000 kr. for værditab af ejendommen som følge af fredningen. Ejeren har i den forbindelse henvist til en udtalelse fra en ejendomsmægler.

Fredningsnævnet har bedt Miljøstyrelsen om en udtalelse. Miljøstyrelsen har i en mail af 22. december 2019 bl.a. udtalt følgende:

”...

Overordnet set er det Miljøstyrelsens vurdering, at en fredning med de bestemmelser fredningsnævnet har besluttet, ikke pålægger arealerne byrdefulde begrænsninger. Det skyldes, at en stor del af fredningsområdet i forvejen er beskyttet natur omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3,

at en stor del af fredningsområdet ligger inden for å-beskyttelseslinjen, naturbeskyttelseslovens § 16,

...

Det fredede areal hos lb. nr 14 er beskyttet af § 3. Der tilkendes normalt ikke erstatning for sådanne arealer, og de pågældende arealer synes ikke at være nogen undtagelse.

...”

Fredningsnævnet har ikke fundet anledning til at fravige de ovennævnte principper for udmåling af erstatning af den skete fredning, bl.a. under hensyn til, at hele ejendommen i forvejen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og åbeskyttelseslinje. Der fastsættes derfor følgende erstatning:

Areal i alt 1,54 ha		
§ 3-areal og åbeskyttelseslinje	1,54 ha	0 kr.
Erstatning i alt		0 kr.

Lb.nr.15 del af matr. nr. 1cb Eget Hgd, Skærum, John Ole Jensen

Areal i alt 1,06 ha		
§ 3-areal	1,04 ha	0 kr.
Arealer i landbrugsmæssig drift indenfor åbeskyttelseslinje	0,02 ha 51.900 kr.	1.038 kr.
Mindsteerstatning		3.800 kr.

Lb.nr.16, del af matr. nr. 4o Eget Hgd., Skærum, Gertrud Lundstrøm og Allan Madsen

Areal i alt 0,17 ha		
§ 3-areal og åbeskyttelseslinje	0,17 ha	0 kr.
Erstatning i alt		0 kr.

Lb.nr.17, del af matr. nr. 13b Den vestlige Del, Åsted, Jens Arne Lie.

Areal i alt 0,37 ha		
§ 3-areal	0,29 ha	0 kr.
Skov indenfor åbeskyttelseslinje	0,07 ha 1.900 kr.	133 kr.
Arealer i landbrugsmæssig drift indenfor åbeskyttelseslinje	0,01 ha 51.900 kr.	519 kr.
Mindsteerstatning		3.800 kr.

Lb.nr.18, del af matr. nr. 6b, del af 13a og del af 7a Den vestlige Del, Åsted, Lars Nygaard Christensen

Areal i alt 4,36 ha		
§ 3-areal	4,32 ha	0 kr.
Arealer i landbrugsdrift indenfor åbeskyttelseslinje	0,04 ha 51.900 kr.	2.076 kr.
Mindsteerstatning		3.800 kr.

Samlet erstatning i anledning af fredningen

Lb.nr.	Ejer	Erstatning
1	Poul Erik Jensen	41.900 kr.
2	Danni Møller Sørensen og Jonas Møller Sørensen	5.965 kr.
7	Jørgen Jensen	15.098 kr.
8	Christian Fabricius Mølvang	30.102 kr.
9	Anders Christian Rødkjær	4.671 kr.
10	Jytte Johansen Hviid og Erik Andersen	3.800 kr.
11	Bjarne Albæk Olesen	3.800 kr.
15	John Ole Jensen	3.800 kr.
17	Jens Arne Lie	3.800 kr.
18	Lars Nygaard Christensen	3.800 kr.
Erstatning i alt		116.736 kr.

Fredningsnævnet har endvidere fastsat en godtgørelse for sagkyndig bistand til lb. nr. 7 (Jørgen Jensen), på 4.000 kr., jf. naturbeskyttelseslovens § 47.

III Andre spørgsmål

Nævnets afgørelse om fordeling af udgifterne til det medlem, der er udpeget af miljøministeren, mellem de kommuner, som fredningssagen vedrører, træffes som neden for bestemt, jf. naturbeskyttelseslovens § 35, stk. 11.

De tilkendte erstatningsbeløb forrentes som neden for angivet, jf. lovens § 39, stk.4.

Efter § 49, stk.1 sørger miljøministeren for, at tilkendte erstatninger udbetales. En erstatning kan først kræves udbetalt, når det er endelig afgjort, om fredningen skal gennemføres. Det følger af samme lovbestemmelse, at tilkendt erstatning tidligst kan kræves udbetalt, når Miljø- og Fødevareklagenævnet måtte have opretholdt fredningsnævnets afgørelse.

Efter § 49, stk.3,1. pkt., afholder staten $\frac{3}{4}$ af de tilkendte erstatninger. Nævnet finder ikke grundlag for at fravige denne regel i medfør af stk.4. Nævnet finder i medfør af stk.3, sidste pkt., at resten afholdes af Frederikshavn Kommune, hvor de fredede områder ligger for langt størstedelens vedkommende.

Erstatningsbeløbene forrentes fra datoen for fredningsnævnets afgørelse og indtil erstatning udbetales med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Udgifterne til det medlem, der er udpeget af miljøministeren, betales af Frederikshavn Kommune.



Niels Bjerre

Klagevejledning:

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klageberettigede er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget.

Erstatningsafgørelsen kan dog kun påklages af ejere og brugere samt statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af afgørelsen. Godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand kan ifølge naturbeskyttelseslovens § 47 ikke påklages.

Klage indgives skriftligt til Miljø- og Fødevareklagenævnet på e-boks, hvor du kan vælge Nævnenes Hus som modtager, eller ved almindelig brevpost til Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg, att. Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er offentligt bekendtgjort. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.