

Den 29. september 2022

Screeningsafgørelse

Fredningsnævnet har truffet afgørelse om, at der ikke er pligt til udarbejdelse af en miljøvurdering i forbindelse med forslag til revision af fredning af Frederikslund Skov.

Fredningsnævnet for København har den 27. januar 2020 modtaget forslag om at revidere fredningen af Frederikslund Skov i Rudersdal Kommune. Fredningsforslaget afløser delvis fredningsdeklaration af 12. april 1946 vedrørende Furesøparken. Forslaget har til formål:

”at bevare og forbedre de naturmæssige, kulturhistoriske og landskabelige værdier, som knytter sig til Frederikslund Skov,
at sikre udviklingsmuligheder for skovens særlige flora og fauna, herunder at fremme mulighederne for biodiversitet,
at sikre skoven som et væsentligt grønt forbindelsesled for både gående og cyklende mellem Vaserne nord for Furesø, villaområderne nord, syd og øst for skoven samt Plejecenter Frydenholm ved Kongevejen,
at sikre en naturpleje og naturgenopretning, der respekterer fredningens formål og bestemmelser, og
at medvirke til at sikre gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, der udgør grundlaget for områdets udpegning som internationalt naturbeskyttelsesområde.”

Afgørelse

Fredningsnævnet har på baggrund af en screening udarbejdet af Rudersdal Kommune vurderet, at fredningsforslaget i sig selv ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og der er derfor ikke pligt til at udarbejde en miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 10 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), Lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 (miljøvurderingsloven).

Screeningsafgørelsen indeholder ikke en stillingtagen til spørgsmålet om fredningsforslagets gennemførelse, men er alene en afgørelse om at fredningsforslaget ikke skal gennem en miljøvurdering, før fredningsnævnet kan træffe afgørelse om fredningen.

Begrundelse

Fredningsnævnet har ved afgørelsen inddraget de kriterier, der er nævnt i bilag 3 til miljøvurderingsloven og har i den forbindelse navnlig lagt vægt på,

- at fredningsforslaget i al væsentlighed tilsigter opretholdelse af den eksisterende tilstand;

- at der med fredningsforslaget ikke gennemføres fysiske ændringer af betydning;
- at de begrænsninger, fredningsforslaget sætter for fremtidige anlæg og projekter, ikke afviger væsentligt fra de rammer, der følger af øvrig planlægning og regulering gældende for området;
- at indvirkningerne på det areal, der tilsigtes omfattet af den foreslåede fredning, med høj sandsynlighed ikke vil påvirke biologiske, kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, samt
- at der ikke sker reelle ændringer af fredningsbestemmelserne for den del af den eksisterende fredning, der er omfattet af Natura 2000

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til miljøvurderingslovens § 10, jf. § 8, stk. 2, nr. 1 og 2, jf. stk. 1, nr. 1.

Sagsrejser, Rudersdal Kommune, har fremsendt et screeningsskema vedrørende fredningsforslaget, jf. kriterierne i miljøvurderingslovens B bilag 3. Skemaet vedlægges som bilag til denne afgørelse.

Høring af berørte myndigheder

Fredningsnævnet har i medfør af § 32, stk. 3, nr. 1, foretaget høring af berørte myndigheder. Fredningsnævnet har vurderet, at de berørte myndigheder i relation til fredningsforslaget er Rudersdal Kommune, der anses for hørt ved udarbejdelse af screeningen, og Miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsen har i brev af 8. juni 2022 anført oplyst, at den af Rudersdal Kommune udarbejdede miljøscreening ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger, der kan påvirke denne afgørelse.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Klagevejledning

Følgende fremgår af § 48, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM): En afgørelse efter § 10 om, at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering af planer og programmer eller ændringer deri, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til.

Der kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal indgives skriftligt og direkte til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klage sendes enten via eBoks, hvor Nævnenes Hus vælges som modtager, eller med almindelig brevpost til Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg, att.: Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Fredningsnævnet bemærker, at det er holdningen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, at der skal betales gebyr for at klage over denne afgørelse. Fredningsnævnet henviser til Miljø- og Fødevareklagenævnet for nærmere information om gebyrets størrelse og indbetalingsmetode.

Klageberettigede er:

- Ejere og brugere,
- enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
- statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
- organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.