

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: sydjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

1.marts 2022

FN SJS 62/2020

FN SJS 62/2020: Forslag om ophævelse af fredningen af en hvidtjørn på ejendommen Illervej 43, 6310 Broager i Sønderborg Kommune – afgørelse vedrørende VVM-vurdering

Sønderborg Kommune har den 3. november 2020 på vegne lodsejeren overfor Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del, fremsat forslag om ophævelse af fredningen af en hvidtjørn på ejendommen Illervej 43, 6310 Broager, matr.nr. 314 Iller, Broager i Sønderborg Kommune.

Fredningen omhandler en hvidtjørn ved Brunsnæs, som blev fredet den 4. december 1923. Ifølge sagens oplysninger blev træet fredet, fordi man mente, at det stammede tilbage fra Erik af Pommerens tid.

Det er oplyst, at hvidtjørnen er gået ud i forbindelse med stormen den 3. december 1999 og ikke længere ses på stedet.

Baggrunden for fredningsforslaget

I henhold til fredningsbestemmelserne må træet ikke fældes, så længe det er i live, ligesom der ej heller må foretages foranstaltninger ved træet, som kan medføre beskadigelse af dette. Terrænet under træets krone må ikke graves o.l., hvorved rødderne kan beskadiges.

Den fredede hvidtjørn er gået ud for ca. 20 år siden og ses ikke længere på arealet. Ejeren af ejendommen ønsker at ophæve fredningen, idet hvidtjørnen ikke længere findes på stedet. Hvidtjørnen er efter kommunens oplysninger gået ud i forbindelse med stormen i december 1999, hvor træet blev ødelagt.

Efterfølgende forsøg på at genplante en hvidtjørn på arealet, senest i 2017, er ikke lykkedes. Der ses i dag ingen rester af den gamle hvidtjørn på arealet.

Formålet med fredningsforslaget

Formålet med fredningsforslaget er at ophæve den eksisterende fredning, da hvidtjørnen, der var beskyttet, er død i stormen i 1999. Det giver derfor ikke længere mening at have en fredning af hvidtjørnen.

Sønderborg Kommunes redegørelse for påvirkningen af fredningsforslaget

Natura 2000

Der er ca. 310 m fra det ansøgte til nærmeste Natura 2000-område. Det er kommunens vurdering, at ophævelse af fredningsservitutten ikke vil beskadige eller påvirke beskyttede Natura 2000-områder væsentligt. Det ansøgte vil heller ikke ødelægge eller beskadige de plantearter eller yngle- eller rastekområder for de dyrearter, som er nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Vurdering af miljøpåvirkning af nyt fredningsforslag

Jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), skal myndigheden gennemføre miljøvurdering af planer og programmer, når disse vurderes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet (§ 8 nr. 3).

Sønderborg Kommune har foretaget en screeningsundersøgelse af forholdene med henblik på at vurdere, om der er grundlag for at gennemføre en fuld miljøvurdering. Efter loven skal der kun gennemføres en fuld miljøvurdering, hvis afgørelsen (her ophævelsen af fredningen) i en forundersøgelse vurderes at have en *væsentlig indvirkning på miljøet*.

Er dette ikke tilfældet, kan Fredningsnævnet træffe afgørelse om ikke at udarbejde en miljøvurdering på baggrund af lovens § 10.

Forundersøgelsen foretages for en række emner, som i forskellig form fremgår af loven. For hvert emne vurderes planens miljøpåvirkning, både i forhold til miljøpåvirkningens sandsynlighed for at indtræffe, og væsentligheden af påvirkningen i forhold til omgivelserne. Væsentligheden vurderes ud fra en afvejning af miljøpåvirkningens karakteristika (såsom omfang, geografisk udstrækning, varighed, reversibilitet) og værdien og sårbarheden af det påvirkede miljø (såsom særligt værdifulde naturtyper, særligt sårbare grupper fx børn eller truede dyrearter, områder der benyttes af mange mennesker, allerede belastede områder mv.). Miljøvurderingslovens bilag 2 fastlægger kriterierne for vurdering af væsentlighed.

Sønderborg Kommunens screeningsundersøgelse, der er modtaget den 6. januar 2022 er kopieret ind som bilag til Fredningsnævnets afgørelse.

Miljøstyrelsen har ikke haft bemærkninger til det i miljøvurderingen anførte eller bemærkninger i øvrigt med hensyn til screeningsafgørelsen.

Sønderborg Kommunen har ikke haft bemærkninger til screeningsafgørelsen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af formålet med ophævelsen af fredningen og den gennemførte screeningsafgørelse, at en ophævelse af fredningen ikke medfører krav om en fuld miljøvurdering, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 2, jf. § 8, stk. 1, nr. 3. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at træet efter sagens oplysninger skulle stamme tilbage fra Erik af Pommerens tid, at det er gået ud for mange år siden, og at ophævelsen af fredningen vurderes ikke at kunne få nogen væsentlig indvirkning på miljøet.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget.

Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 1. marts 2022

Margit Ø. Laub
formand