



Sagsrejsers bemærkninger til indsigelser vedr. fredningsforslag for Brænde Ådal

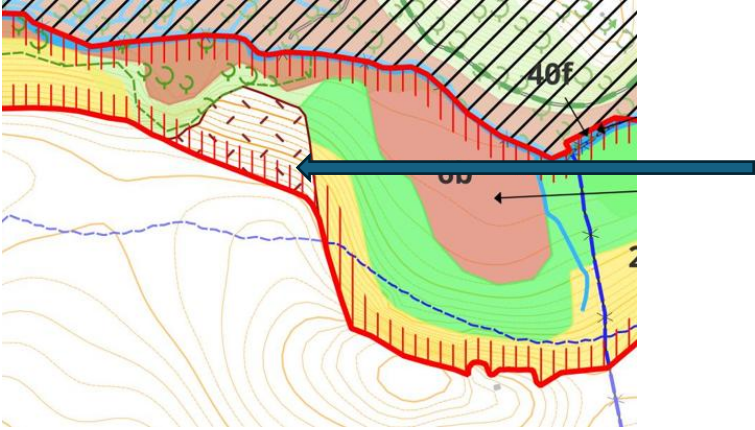
Fredningsnævnet for Fyn har den 14. august 2026 fremsendt indsigelser mod fredningsforslag for Brænde Ådal til Danmarks Naturfredningsforening (DN) og anmodet om, at sagsrejsers fremsender et revideret fredningsforslag.

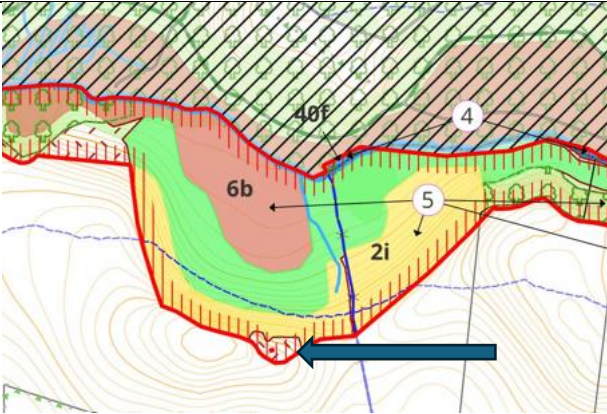
Sagsrejsers har forholdt sig til de indkomne indsigelser og har nedenstående bemærkninger. For overskuelighedens skyld er indsigelsespunkter og bemærkninger indskrevet på skemaform. Det er angivet i bemærkningskolonnen, i hvilke tilfælde et indsigelsespunkt har givet anledning til ændring af fredningsforslagets bestemmelser. Ændringen fremgår i så fald med rød skrift i det medfølgende reviderede fredningsforslag.

Der er i øvrigt taget højde for de synspunkter, der er fremkommet på fredningsnævnets besigtigelser den 21. og 22. maj 2026.

Venlig hilsen

Lena Bau, fredningsmedarbejder

Lb.nr.	Resumé af indsigelse	Sagsrejsers bemærkninger
1 og 5	<i>Området er tilstrækkeligt beskyttet via den generelle lovgivning</i> <i>Bilag IV-arter og rødlistede arter, kategorien sårbar</i> <i>Dræn</i> <i>Bekæmpelse af invasive arter</i> <i>Fredningsgrænsen på matr.nr. 6b Hjorte By, Tanderup</i>	Der henvises til samme punkt under lb.nr. 4 og 6. Der henvises til samme punkt under lb.nr. 4 og 6. Der henvises til samme punkt under lb.nr. 4 og 6 Der henvises til samme punkt under lb.nr. 4 og 6 DN er enig i, at fredningsgrænsens gennemskæring af det pågældende areal er uheldig, og fredningskortet ændres derfor således, at arealet på ca. 0,4 ha inddrages.  <i>Areal med permanent ekstensivering udvidet</i> Som aftalt på besigtigelsen i maj 2026 udtages den del af matr.nr. 2i, som ligger syd for overdrevet og som på fredningskortet fremstår med signaturen "permanent ekstensivering".

		 <i>Areal med permanent ekstensivering udgår</i>
4 og 6	<i>Området er tilstrækkeligt beskyttet via den generelle lovgivning</i>	En fredning skal sikre fredningsværdierne på lang sigt. Hvis området fredes, får kommunerne en plejeret som kan anvendes i de tilfælde, hvor en lodsejer ikke selv ønsker eller har mulighed for at udføre pleje. Kun en fredning kan sikre denne plejeret. En fredning vil desuden fastholde naturarealerne som natur, hvorimod den generelle naturbeskyttelse kan medføre, at arealer vokser sig ud af beskyttelsen. Fredskovspligten er ikke ensbetydende med bevaring af naturværdier. Skovloven er en rammelov, der ikke fastsætter driftsmæssige begrænsninger eller standarder for trævalg. Inden for bl.a. åbeskyttelseslinjen kan der opnås dispensation til diverse tiltag, som ikke nødvendigvis understøtter fredningsværdierne. En fredning vil sikre, at de dispensationer, der gives, ikke er i modstrid med fredningens formål. Rydningspligten gælder landbrugsarealer, og kan i øvrigt ikke generelt sidestilles med naturpleje, som handler om mere end blot at holde ved-vegetationen nede. Som privat lodsejer har man ikke

*Bilag IV-arter og rødlistede arter,
kategorien sårbar*

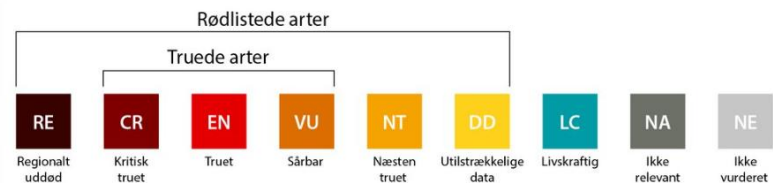
en pligt til at pleje § 3-arealer, hvilket øger risikoen for, at et areal vokser sig ud af beskyttelsen.

DN mener, at en fredning er det bedste værktøj til at sikre områdets naturværdier og øvrige fredningsværdier på lang sigt.

DN er enig i, at en fredning ikke tilsidesætter den beskyttelsesforpligtelse af bilag IV-arter, som gælder for både myndigheder og lodsejere. DN mener dog ikke, at effekten af levestedsbeskyttelsen af bilag IV-arter kan sidestilles med en fredning i forhold til at sikre Brænde Ådals fredningsværdier.

Rødlisten indeholder en række kategorier, herunder tre som udgør de truede arter. Kategorien "sårbar" hører under truede arter. Odder og grønspætte er begge i kategorien sårbar.

Rødlistekategorierne



Skovdriften

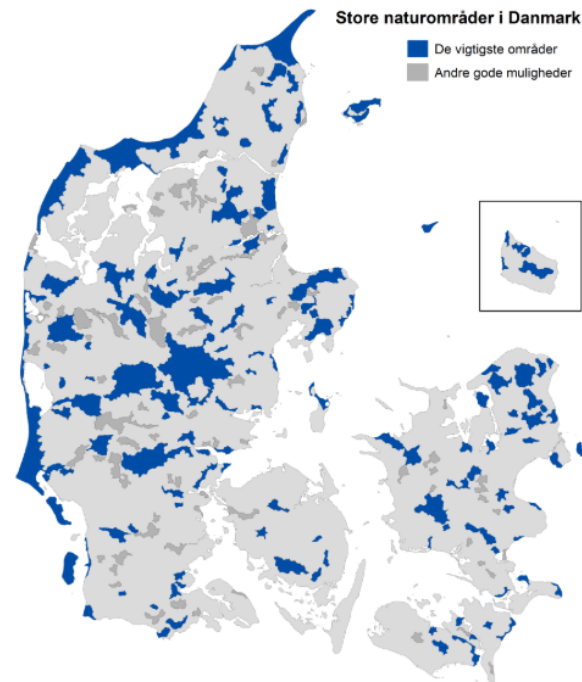
DN har tilsyneladende været i besiddelse af et forældet kort, der viser afgrænsningen af dyrehaven. Fredningskortet er derfor korrigeret, så afgrænsningen af dyrehaven følger afgrænsningen i henhold til det kort, der fremgår af dispensation efter skovloven til dyrehaven, afgørelse af 22. november 2021. Det betyder, at ca. 1 ha tages ud af fredningsområdet i den sydøstlige del af matr.nr. 5z Kerte By, Kerte.

DN har samtidig valgt at lade et areal med juletræsbeplantning på

		ca. 1 ha på den nordøstlige del af matr.nr. 5z Kerte By, Kerte udgå af fredningsforslaget, som ønsket af lodsejer. Der er tale om en relativ ung beplantning. DN mener, at det er vigtigt at skabe bedre vilkår for biodiversiteten i skovene i og langs ådalen, og ønsker derfor at fastholde fredningsforslagets § 3 stk. 3 og stk. 4 som det er formuleret. DN mener, at der med de pågældende bestemmelser er fundet en balance, som både tilgodeser biodiversiteten og sikrer muligheden for fortsat skovdrift.
	§ 5 stk.3 Udendørs belysning	DN mener, at det er vigtigt at begrænse lysforurening i det åbne land.
	§ 5 stk. 4 Hegn	DN er enig i, at det skal være muligt at sætte nødvendige kulturhegn omkring løvskovsbeplantninger. Det foreslås derfor, at der til bestemmelsen tilføjes følgende: <i>Fredningen er ikke til hinder for opsætning af kulturhegn omkring nye løvskovsbeplantninger, dog skal hegn fjernes efter senest 10 år efter beplantningens etablering.</i>
	§ 5 stk. 7 Nye veje og ændring af vejbelægning	DN mener, at det er vigtigt, at landskabet ikke skifter karakter, herunder ved anlæggelsen af nye veje samt eksempelvis en eksisterende grusvej, der asfalteres.
	§ 6 stk. 2 Dræn	DN foreslår en præcisering af bestemmelsen således, at den lyder: <i>Der må ikke etableres nye grøfter eller dræn. Vedligehold af eksisterende dræn og grøfter er tilladt. Plejemyndigheden kan dog i særlige tilfælde godkende nye grøfter eller dræn, hvis formålet er at muliggøre naturpleje, eller hvis det er nødvendigt for opretholdelse af udlagte veje og stier eller dyrkede arealer uden for fredningen. Hvis nye dræn er afgørende for at sikre dræning af arealer uden for fredningsområdet, skal de etableres så drænene på strækningen gennem skovarealer eller § 3-arealer er lukkede.</i> DN gør opmærksom på, at det fremgår af vilkårene i skovlovs-dispensationen til etablering af dyrehaven, at der ikke må

	<i>Det vil være en rådighedsindskrænkning hvis der ikke længere må tilskudsfodres i dyrehaven</i> <i>Bekæmpelse af invasive arter</i> <i>Afgrænsning af dyrehaven</i> <i>Udtagelse af areal med nåletræsbevoksning på matr.nr. 5z</i> <i>Hus med have/gårdsplads på matr.nr. 4b Favrskov By, Kerte, Skelsager 15</i> <i>Frivillig naturpleje</i> <i>Udpegninger i rapporten "Mere, bedre og større natur i Danmark"</i>	tilskudsfodres bortset fra mineraler og vitaminer. Der er således ikke tale om en rådighedsindskrænkning. Bestemmelsen i § 3 stk. 8 omfatter alle arealer inden for fredningsområdet og har til hensigt, at plejemyndigheden, i de tilfælde lodsejeren ikke allerede er forpligtet, kan udføre bekæmpelse af invasive arter. Da der ikke i fredningsforslaget er bonusbestemmelser, der tilsidesætter anden lovgivning, vil man stadig kunne bekæmpe f.eks. flyvehavre, hvor det er nødvendigt. Det skal dog bemærkes, at såfremt fredningen gennemføres som foreslået, vil der ikke være omdriftsarealer inden for fredningsområdet eftersom omdriftsarealerne foreslås permanent ekstensiveret. Afgrænsningen af dyrehaven er blevet justeret, se oven for vedr. "skovdriften". Der henvises til punktet oven for vedr. "skovdriften". Der henvises i indsigelsen til naturbeskyttelseslovens § 8 a. Denne bestemmelse i loven omhandler havearealer inden for klitfredningsarealer, hvilket der ikke er tale om i fredningsforslaget. DN er enig i, at adgangsvejen til ejendommen samt et areal umiddelbart nord for vejen, fremstår som haveareal. Dette indtegnes på fredningskortet. Det samme gælder den bygning, der anvendes til brænde- og redskabsskur. Der henvises til samme punkt under lb.nr. 32 og 33. DN er usikker på, hvad advokaten for lodsejeren mener med, at Brænde Ådal er kategoriseret som "ikke-prioriteret". DN har alene påpeget, at det i rapporten er peget på 239 store sammenhængende naturområder, som på en omkostningseffektiv
--	--	--

måde skaber det største udbytte for biodiversiteten. Det er korrekt, at Brænde Ådal ikke er blandt de 149 vigtigste, men angives i rapporten som "andre gode muligheder" som vil kunne sikre biodiversiteten yderligere, se figuren.



Figur A. Kort over de 239 muligheder for at etablere store sammenhængende naturområder. I rapportens hovedscenarie udpeges 149 af områderne som de vigtigste for biodiversiteten (blå), hvis flest mulige arter skal tilgodeses i en prioriteret indsats. De øvrige store områder (mørkegrå) vil kunne sikre biodiversiteten yderligere. Grafik: Center for Makroøkologi, Evolution og Klima.

Arealerne i biodiversitetsdyrehaven

DN tolker etableringen af dyrehaven som et ønske fra lodsejers side om at øge biodiversiteten. DN anerkender at lodsejeren gør en stor indsats for biodiversiteten på disse arealer. I det reviderede fredningsforslag er afgrænsningen af dyrehaven revideret, så det passer med kortbilaget til dispensationen fra skovloven, se punkt

	<i>Overdrevsareal på matr.nr. 2f Favrskov By, Kerte</i> <i>Ekstensivering af omdriftsareal på 4a Favrskov By, Kerte</i> <i>Ejendommen Skelsager 15</i>	om skovdriften oven for. Samtidig er et areal med juletræsbeplantning taget ud af fredningsområdet. De resterende arealer i dyrehaven er efter DNS opfattelse vigtige at fastholde i fredningen. Skulle dyrehaven ophøre, vil bestemmelserne om skovdriften og permanent ekstensivering af omdriftsarealer medføre, at der fortsat vil være fokus på biodiversitet, hvilket understøtter fredningens formål og bygger oven på den biodiversitetsindsats, der er i forbindelse dyrehaven. Derudover finder DN, at arealerne udgør en naturlig del af ådalens omgivelser og at de har stor landskabelig værdi. Overdrevet er en del af et stort og værdifuldt sammenhængende overdrevsområde. Området er en del af fredningsforslaget, så det sikres, at området fortsætter med at være natur for fremtiden (fordi det ikke kan vokse ud af beskyttelsen) og således, at plejemyndigheden kan udføre pleje til forbedring af naturværdierne såfremt nuværende og fremtidige lodsejere ikke selv ønsker eller har mulighed for at udføre naturpleje. Arealet foreslås ekstensiveret fordi det ligger på skrånende terræn og grænser op til et overdrev neden for, som kan blive negativt påvirket, hvis dyrkningsarealet sprøjtes og gødskes. I forbindelse med fastlæggelse af fredningsgrænsen har DN udeladt ejendomme, som ligger i kanten af fredningsområdet, hvorimod ejendomme, der ligger inden for fredningsområdet er taget med i fredningen. Skelsager 15 ligger inden for fredningsgrænsen og er angivet som hus med have/gårdsplads, som dog revideres en smule, jf. punktet ovenfor. DN mener, at det er vigtigt at ejendomme inden for fredningsgrænsen bliver omfattet af bestemmelserne, da ændringer kan have stor betydning for de landskabelige værdier.
7	<i>Haveareal indgår i fredningsforslaget</i>	Fredningsgrænsen tilpasses således at en del af haven udgår. På den øvrige del følger fredningsgrænsen § 3-naturen. Lodsejer kan anmode Assens Kommune om en besigtigelse, der præcist fastlægger afgrænsningen af § 3-arealet.

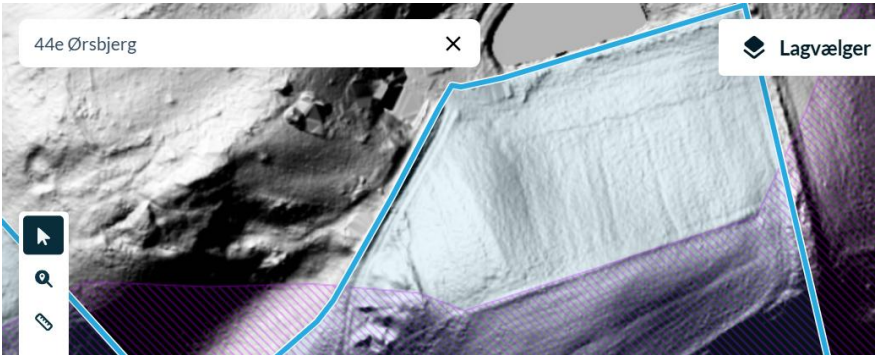
		Som aftalt på besigtigelsen i maj 2026 tegnes resterne af uldspinderiet ligeledes ud af fredningen
	<i>Fredningsforslaget er ikke længere relevant</i>	Biodiversiteten er under stort pres i Danmark og næsten 2000 arter er i fare for at uddø i den danske natur (jf. Den danske Rødliste 2030), hvilket gør det særligt vigtigt at langtidssikre den eksisterende natur, og søge at forbedre den. Brænde Ådal rummer visse steder natur med meget høj værdi, og er i øvrigt et større sammenhængende areal med lysåben natur og skovbevoksede arealer i mosaik, hvor der er stort potentiale for at forbedre naturværdierne generelt. Samtidig rummer området store landskabelige værdier. Grøn Trepert rummer ikke målrettede indsatser for den eksisterende natur.
	<i>Fredningsforslagets § 8 og 9 er ikke entydige</i>	DN mener, at en fredning er det bedste værktøj til at sikre områdets naturværdier og øvrige fredningsværdier på lang sigt. DN finder ikke anledning til at ændre bestemmelserne om pleje, men henleder opmærksomheden på, at kommunerne med en fredning får en plejeret, således, at kommunen kan udføre pleje i tilfælde, hvor en lodsejer ikke selv ønsker eller har mulighed for at udføre plejen.
	<i>Konflikt med vandområdeplanen</i>	Fredningsbestemmelsernes § 10 stk. 1 har til formål at sikre, at en fredning ikke spænder ben for indsatser som skal ske i henhold til vandområdeplanen. Samtidig sikrer bestemmelsernes § 2 stk. 2, at fredningen ikke erstatter tilladelser mm. efter vandløbsloven.
	<i>Offentlighedens adgang</i>	Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 7 stk. 1, at offentlighedens adgang følger af bestemmelserne i gældende love.
	<i>Kortlagte § 3-områder</i>	Kommunerne er ansvarlige for registrering af beskyttede naturområder (§ 3-arealer) på privatejede arealer, og er forpligtede til hvert 10. år at sikre vedligeholdelse af den vejledende registrering af beskyttet natur, jf. aftale mellem KL og Miljøministeriet 2010. DN henter data, bl.a. om § 3, fra Miljøportalens Arealinformation, som er offentligt tilgængeligt.

	<i>Areal der skal overgå til natur</i>	Den del af marken på den østlige del af matriklen, som foreslås permanent ekstensiveret og overgå til natur, er den del, der ligger syd for læhegnet. Arealet er skrånende ned mod en beskyttet eng, og gødskning og sprøjtning vil kunne medføre en negativ påvirkning af engens naturværdier. Derfor foreslås arealet ekstensiveret.
11	<i>Ønsker at matr.nr. 9b Favrskov udgår af fredningen</i>	Ejendommen indgår i fredningsforslaget fordi den ligger som en integreret del af ådalen og ikke i randen af fredningsområdet. Hus med have/gårdsplads er angivet ud fra de faktiske forhold, baseret på ortofotos, mens arealet bag huset, mod nord, er skov, som vil blive omfattet af bestemmelsen om ekstensiv skovdrift.
16	<i>Ønsker arealet udgår, matr.nr. 11I Favrskov By, Kerte</i>	På baggrund af telefonsamtale med lodsejer, inden sagen blev rejst, blev et areal vest for Ørsbjerg Skovvej udeladt af fredningsforslaget. Matr.nr. 11I er i sin helhed registreret som beskyttet overdrev jf. naturbeskyttelseslovens § 3, og er en del af et stort og værdifuldt sammenhængende overdrevsområde. DN ønsker at fastholde området i fredningsforslaget, så det sikres at området vedbliver at være natur og således, at plejemyndigheden kan udføre pleje til forbedring af naturværdierne såfremt lodsejer ikke selv ønsker eller har mulighed for at udføre naturpleje.
17	<i>Ændring af fredningsgrænse</i>	Lodsejer har ikke gjort indsigelse men bad på besigtigelsen i maj 2026 om at fredningsgrænsen flyttes ud af havearealet, og derfor et stykke mod syd. Fredningsgrænsen jf. fredningsforslaget følger afgrænsningen af beskyttet natur. DN vurderer, at det vil være vanskeligt at flytte fredningsgrænsen til et sted, der er let at erkende i praksis. Samtidig ligger der to ældre bygninger på den del, der er omfattet af fredningsforslaget. I det reviderede fredningsforslag har DN derfor ladet ejendommen udgå af fredningsforslaget, hvilket betyder, at ca. 900 m ² udgår. I stedet vil fredningsgrænsen gå langs matrikelskellene på ejendommen.
19	<i>Behov for udtagning af træ til brænde</i>	DN foreslår, at alle skovbevoksede arealer skal høre under § 3 stk. 3 om ekstensiv drift (se uddybning under samme punkt vedr. lb.nr. 32 og 33). Det vil derfor være muligt fortsat at udtage brænde på matr.nr. 12 Favrskov By, Kerte.

21	<i>Området er tilstrækkeligt beskyttet via den generelle lovgivning</i> <i>Skovdriften</i> <i>Bebyggelse</i> <i>Hegning</i> <i>Bekæmpelse af invasive arter</i>	Der henvises til samme punkt under lb.nr. 4 og 6. DN har forstået på certificeringsordningen, at renafdrift kan anvendes under visse forudsætninger på alle arealer, der er PEFC-certificeret. DN har i fredningsforslaget alene beskrevet, at bestemmelsen for skovdriften læner sig op ad principperne i certificeringsordningen. Der er ikke tale om en 1:1 overførsel af alle elementer i ordningen. DN mener, at renafdrift ikke er forenelig med at sikre naturværdierne og derfor indgår det i bestemmelsen. Det undrer i øvrigt DN, at det opfattes som rigtigt og unødvendigt at der skal udpeges 5 veterantræer pr. ha til naturligt henfald, som markeres og registreres, eftersom det læner sig helt op ad PEFC-certificeringen: "<i>Ved foryngelseshugster efterlades minimum fem habitattræer eller cirka 10 m³ ved på roden per hektar i produktionsskoven til naturligt henfald og død (redetræer, hule træer og dødt ved). Træerne kan efterlades på selve foryngelsesarealet eller et valgfrit sted i skoven, forudsat at træerne markeres tydeligt og har en skønsmæssig højere biodiversitetsmæssig værdi end bestandstræerne på foryngelsesarealet. Biodiversitetsarealerne kan ikke anvendes i denne sammenhæng.</i>" Der henvises til samme punkt under lb.nr. 32 og 33. Der henvises til samme punkt under lb.nr. 4 og 6. Der henvises til samme punkt under lb.nr. 4 og 6.
27	<i>Vurdering af tab i forbindelse med fredning</i>	Ingen bemærkninger
28	<i>Afgrænsning af fredningsområdet</i>	Som aftalt på fredningsnævnets besigtigelse i maj 2026, ændres fredningsgrænsen på ejendommen således, at den går syd om jagthytten. Desuden ændres fredningsgrænsen således, at den eksisterende nåletræsbeplantning udgår.

	<i>Mulighed for at sanke brænde</i>	Skovarealer, som ikke også er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, vil kunne drives med ekstensiv drift, jf. § 3 stk. 3. Det vil således være muligt at sanke brænde på det pågældende areal.
32 og 33	<i>Lodsejerne udfører frivillig naturpleje</i> <i>Området er tilstrækkeligt beskyttet via den generelle lovgivning</i> <i>Bilag IV-arter og Rødlistede arter, kategorien sårbar</i> <i>Rydningspligten</i> <i>Bestemmelser om bebyggelse mm.</i> Ekstensivering af skovbevoksede arealer uden fredskovspligt	DN anerkender de private lodsejeres plejeindsatser, men har fokus på, at fredningen skal sikre en varig fastholdelse og forbedring af naturværdierne uanset fremtidige ejerforhold. Samtidig skal en fredning sikre plejemyndigheden en plejeret, som medfører, at der kan udføres pleje i de tilfælde en lodsejer ikke har mulighed for eller ønsker at udføre pleje. Der henvises til samme punkt under lb.nr. 4 og 6. Der henvises til samme punkt under lb.nr. 4 og 6. Der henvises til punktet "området er tilstrækkeligt beskyttet via den generelle lovgivning" under lb.nr. 4 og 6. Bestemmelserne om byggeri og faste konstruktioner mm. skal sikre at det byggeri, der opføres, tilpasses landskabet. Der er store landskabelige værdier i området, som fredningen blandt andet har til formål at beskytte. DN skal bemærke, at der med § 4 stk. 5 er lagt op til, at der kan anbringes midlertidige skurvogne eller skure, der er nødvendige for skovdriften eller naturplejen. DN anerkender, at der med fredningsforslaget er lagt op til en differentiering mellem driften af skovbevoksede fredskovspligtige arealer og skovbevoksede ikke-fredskovspligtige arealer. På baggrund af oplysninger fremkommet på fredningsnævnets besigtigelser, bl.a. hos lodsejer med lb.nr. 32 og 33, finder DN det rigtigst, at alle de skovbevoksede arealer bliver administreret efter samme vilkår om ekstensiv drift. Der foreslås derfor følgende ændringer: § 3 stk. 3. "<i>Privatejede skovbevoksede skovarealer, der ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og som er angivet med særlig signatur på fredningskortet som fredskov eller skov</i>"....".

		§ 3 stk. 1: "...<i>eller overgå til urørt skov (sidstnævnte gælder for allerede skovbevoksede arealer)</i>. Det med rødt udgår af bestemmelsen. DN mener, at det er vigtigt at skabe bedre vilkår for biodiversiteten i skovene i og langs ådalen, og ønsker derfor at fastholde fredningsforslagets § 3 stk. 3 og stk. 4 som det er formuleret. DN mener, at der med de pågældende bestemmelser er fundet en balance, som både tilgodeser biodiversiteten og muligheden for fortsat skovdrift. DN er enig i, at bestemmelsen med fordel kan præciseres således, at der efter tredje punktum tilføjes: "<i>Undtaget er desuden mindre midlertidige terrænændringer som f.eks. nedgravning af ledninger uden for beskyttet natur.</i>" Der henvises til samme punkt under lb.nr. 4 og 6. Efter DNs opfattelse kan tilskuds fodring på § 3-arealer medføre en betydelig næringsstofpåvirkning som kan resultere i en ændring af naturtilstanden. For at den hidtidige drift kan fortsætte på § 3-arealer, herunder tilskuds fodring, skal der efter DNs opfattelse foreligge dokumentation for, at tilskuds fodringen (eller anden drift) har fundet sted fra før loven blev vedtaget i 1992 samt at der har været tale om en ubrudt kontinuerlig årrække med fodring. DN har ikke kendskab til historikken for området og kan derfor ikke vurdere, om der er tale om en rådighedsindskrænkning. DN fastholder, at det er nødvendigt med bestemmelsen om, at der ikke må tilskuds fodres på § 3-arealer. Der henvises til samme punkt under lb.nr. 4 og 6. Fredningsgrænsen er lagt på et højdedrag, hvor det ifølge højdemodellen/skyggekort er tydeligt at se en afgrænsning (se nedenstående kortudsnit). DN har inddraget den pågældende del af matriklen i fredningsforslaget, da den udgør en del af ådalsskrænten og derved har stor landskabelig betydning. Samtidig vil dyrkning af arealet med gødskning og sprøjtning
	Skovdriften	
	§ 6 stk. 1 Terrænændringer	
	Hegning	
	Tilskuds fodring af hjortevildt på § 3-arealer	
	Bekæmpelse af invasive arter	
	Omdriftsareal på matr.nr. 44e Ørsbjerg By, Kerte	

	<i>Afgrænsning af hus med have/gårdsplads på matr.nr. 57a Ørsbjerg By, Kerte</i> <i>Inddragelse af nogle af lodsejerens arealer er en fravigelse af DNs eget afgrænsningsprincip</i>	kunne medføre en væsentlig negativ påvirkning af overdrevet som ligger syd for arealet, længere nede ad skrænten.  DN har angivet hus med have/gårdsplads baseret på ortofotos af de faktiske forhold. DN ønsker at fastholde den angivne afgrænsning. DN gør opmærksom på, at beskrivelsen af fredningsområdet i afsnit 2 er af overordnet karakter, og at afgrænsningen fremgår af det dertil hørende kort. Ved afgrænsningen er der lagt vægt på naturværdierne, potentialet for at øge naturværdierne samt de landskabelige- og geologiske værdier og derfor er også arealerne på matr.nr. 57a Ørsbjerg By, Kerte samt 79 Skydebjerg By, Aarup inddraget. Disse arealer rummer efter DNs mening meget store landskabelig- og geologiske værdier, hvor der samtidig er stort potentiale for at øge naturværdierne på de skovbevoksede arealer samt udvikle ny natur som vil skabe sammenhæng mellem eksisterende overdrev og skov.
36	<i>Ønsker ejendommen taget ud af fredningen</i>	Som opfølgning på besigtigelsen på ejendommen den 21. maj 2026 har sagsrejsere og lodsejer været i dialog. På den baggrund foreslår sagsrejsere, at hus med have/gårdsplads samt arealet, hvor der skal ligge en ridebane, tages ud af fredningsområdet.

		Den øvrige del af ejendommen ønsker DN at fastholde i fredningsforslaget fordi den er en naturlig del af ådalen, og fordi området indgår i udpegningen af bevaringsværdigt landskab og har stor landskabelig værdi. Henset til at ejer har erhvervet ejendommen umiddelbart inden fredningssagen blev rejst, og ejer har ønsket at have et hestehold, foreslås det, at der ikke pålægges en særlig drift på arealet. DN er opmærksom på, at et hestehold på et relativt lille areal ikke er foreneligt med ønsket om at opnå høj naturværdi. Signaturen for skov samt signaturen for permanent ekstensivering fjernes derfor fra fredningskortet. Den nye afgrænsning fremgår af kortbilaget til det reviderede fredningsforslag.
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og vandmiljø	<i>Ingen overordnede indvendinger mod fredningsforslaget</i> <i>Ingen bemærkninger til fredningsområdets afgrænsning</i> <i>Arealer, der ekstensiveres</i> <i>Ekstensivering af små arealer på fredningskortet</i> <i>Udpegning af veterantræer, § 3 stk. 4</i>	DN tager til efterretning, at styrelsen finder at Brænde Ådal rummer store natur- og landskabelige værdier, og at området dermed kan være genstand for en mulig fredning. DN tager til efterretning, at styrelsen ikke har bemærkninger til fredningsområdets afgrænsning. Som konsekvens af, at DN ændrer fredningsforslaget således, at der på alle skovbevoksede arealer kan udføres ekstensiv skovdrift, vil alle de arealer, der foreslås permanent ekstensiveret, skulle overgå til overvejende lysåben natur. Fredningskortet ændres i overensstemmelse hermed. De små arealer, som foreslås permanent ekstensiveret, er fremkommet på baggrund af GIS-analyser. Det er således arealer, som ikke er kortlagt som beskyttet natur eller anden beskyttelse. DN er enig med SGAV i at det kan være uhensigtsmæssigt at disse arealer fremgår af fredningskortet, og justerer på den baggrund kortet. Nogle arter som lever i tilknytning til veterantræer, har ringe spredningsevner. Det gælder f.eks. visse biller, der lever i hule træer. Ved udpegningen af veterantræer er det således vigtigt, at der ikke er for lang afstand mellem dem.

		DN er enig med styrelsen i, at bestemmelsen med fordel kan præciseres, og foreslår derfor, at der tilføjes følgende til bestemmelsen: "Udpegningen af veterantræer skal som udgangspunkt foregå ved, at der udpeges 5 hjemmehørende løvtræer pr. hver enkelte ha. Dog kan plejemyndigheden ved udpegningen af træerne godkende en mindre spredt placering, således at f.eks. unge beplantninger ikke indgår, og så længe der tilstræbes en spredt fordeling i det samlede skovareal."
	<i>Stier</i>	DN har gennemgået stierne på fredningskortet, og er nået frem til, at der i alt er 6.596 meter eksisterende stier.
	<i>Fri fladefærdsel på offentligt ejede arealer</i>	DN er enig i, at arealer med fri fladefærdsel med fordel kan vises på kort, og har derfor udarbejdet et kortbilag 2, hvor disse vises.
	<i>§ 5 stk. 2</i>	DN gør opmærksom på, at det af bestemmelsens anden sætning fremgår, at der er tale om <i>selve</i> Brænde Å. Det kan med fordel tydeliggøres således at der tilføjes det med rødt: "Sportsaktiviteter tilknyttet selve <i>vandløbet</i> Brænde Å er <i>heller</i> ikke tilladt."
	<i>Regnvandsbassin på matr.nr. 3a Skydebjerg By, Aarup</i>	Området tages ud af fredningsforslaget, se samme punkt neden for i bemærkninger til Assens Kommune.
	<i>§ 3 stk. 1</i>	DN er enig i, at der med fordel kan tilføjes det med rødt angivne: "Stk. 1. Landbrugsarealer og ekstensiverede arealer med en genopdykningsret, og som er angivet med særlig signatur på fredningskortet ekstensiveres permanent, <i>hvorved genopdykningsretten bortfalder.....</i>"
	<i>§ 3 stk. 2</i>	DN er enig i, at bestemmelsen med fordel kan præciseres, således at det med rødt angivne tilføjes bestemmelsen: "Stk. 2. Offentligt ejede skovarealer skal henligge som urørt skov med henblik på øget biodiversitet efter statens retningslinjer for urørt skov, <i>som for nuværende er "overordnede retningslinjer for</i>

		forvaltning af urørt skov i statens skove” udgivet af Naturstyrelsen.”
	§ 12	DN er enig i, at overskriften til § 12 bør være ”særbestemmelser”.
Assens Kommune	Regnvandsbassin på matr.nr. 3a Skydebjerg By, Aarup	På baggrund af besigtigelsen den 21. maj 2026 foreslås det at matr.nr. 3a Skydebjerg By, Aarup udgår af fredningsområdet. Fredningskortet revideres og området tages ud.
Middelfart Kommune	Der er tale om en fredning af national betydning og budgetmæssig fordeling	Ingen bemærkninger.
Region Syddanmark	Forslag til fredning af Brænde Ådal er ikke i strid med råstofplanen	Ingen bemærkninger.
Fyns Stift	Ingen bemærkninger	Taget til efterretning.