

## Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: [nordsjaelland@fredningsnaevn.dk](mailto:nordsjaelland@fredningsnaevn.dk)

[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)

Den 18. august 2024

### **FN-NSJ-22-2023F - Fredningssagen for Tollerup og Melby Kilerne – screeningsafgørelse efter miljøvurderingsloven**

Fredningsnævnet træffer afgørelse om, at der ikke er pligt til at udarbejde en miljøvurdering af forslaget om fredning af Tollerup og Melby Kilerne i Halsnæs Kommune.

Om begrundelsen for afgørelsen henvises til afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Fredningsforslaget

Halsnæs Kommune og Danmarks Naturfredningsforening rejste i maj 2023 fredningssag til fredning af Tollerup og Melby Kilerne i Halsnæs Kommune. Området og fredningsforslaget er nærmere beskrevet således, at de to kiler er kendetegnet ved deres smukke kuperede landskaber, der adskiller tæt-bebyggede sommerhus- og byområder og fungerer som grønne bånd mellem hav og land. Kilerne rummer flere kulturhistoriske spor, som det er vigtigt at værne om, og de er blandt de sidste grønne kiler langs Sjællands nordkyst, der ikke er fredede. Dette klassiske morænelandskab ønsker Halsnæs Kommune og Danmarks Naturfredningsforening at give den bedst tænkelige beskyttelse, så fremtidige generationer, ligesom vi, kan nyde oplevelsen af det smukke kystnære landskab.

Baggrunden for fredningsforslaget er således et ønske om at sikre området, som der kom fokus på i forbindelse med en række overtrædelsessager.

Fredningsforslaget forudsætter ikke nye anlæg af f.eks. veje, bebyggelse eller lignende, men tilsigter alene bevaring og forbedring af områdets naturværdier.

Fredningsforslaget omfatter ca. 166 ha, og ifølge fredningsforslaget har den foreslåede fredning følgende formål:

- at bevare og forbedre de landskabelige værdier i de to kystkiler, således at de fremtræder som et overvejende åbent landskab med vide udsigter vekslende med mindre bevoksninger,
- at bevare og forbedre områdets kulturhistoriske værdier, herunder at sikre synlighed af fortidsminder,
- at bevare og forbedre de biologiske værdier, herunder at sikre levedmulighederne for fredningsområdets plante- og dyreliv, som især knytter sig til overdrev, enge, moser, søer og mindre bevoksninger,
- og at bevare og forbedre områdets rekreative værdier, herunder at sikre offentlighedens muligheder for at færdes i – og opleve området.

#### Screening

Fredningsforslaget er omfattet af reglerne i miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1, nr. 1, hvorefter fredningsnævnet skal gennemføre en vurdering af, om fredningsforslaget kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Halsnæs Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har som sagsrejer i forhold til fredningssagen foretaget en screening af fredningsforslagets forventede miljøkonsekvenser og har samtidig med fredningssagens

rejsning sendt et screeningsnotat til fredningsnævnet til brug for fredningsnævnets stillingtagen til spørgsmålet.

Det fremgår af screeningsnotatet, at det er Halsnæs Kommunes og Danmarks Naturfredningsforenings vurdering, at screeningen viser, at fredningsforslaget er en status quo fredning, der skal beskytte det eksisterende åbne landskab med indslag af mindre bevoksning. Fredningen vil desuden sikre og forbedre den offentlige adgang til området samt sikre kommunen plejemulighed for den beskyttede natur. Fredningen vil således alene vil have uvæsentlige eller positive miljømæssige konsekvenser for naturen, landskabet og miljøet i fredningsområdet og de omliggende områder. Der er derfor ikke behov for at foretage en egentlig miljøvurdering af fredningsforslaget.

Det fremgår videre af screeningsnotatet, at fredningsforslaget ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 og 2, idet det ikke udgør rammen for fremtidige anlægstilladelser. Da fredningsforslaget er en status quo fredning, har det umiddelbart ingen indvirkning på Natura 2000-området, der for nærmeste områdes vedkommende ligger 700 meter mod øst. Hvis fredningen senere træder i kraft, vurderes fredningen kun at kunne få en positiv indvirkning i forhold til mulighederne for at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Fredningsforslaget kan således ikke forventes at have nogen væsentlig negativ påvirkning på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

I relation til indvirkning på miljøet fremgår det af screeningsnotatet, at fredningsforslaget ikke vil have indvirkning på eller relevans for andre projekter og aktiviteter, anden planlægning og lovgivning eller miljømæssig indvirkning i forhold til størrelse, geografisk udbredelse og indbyrdes påvirkning.

Baggrunden for vurderingen af fredningsforslagets påvirkning fremgår mere detaljeret af screeningsnotatet.

### Høring

Fredningsnævnet har i medfør af miljøvurderingslovens § 10 og § 32, stk. 3, nr. 1 sendt screeningsnotatet og fredningsnævnets udkast til afgørelse i høring hos de berørte myndigheder.

Fredningsnævnet har endvidere som følge af forvaltningslovens § 19 om partshøring og naturbeskyttelseslovens regler om høring over fredningsforslag besluttet at sende screeningsnotatet i høring hos de organisationer mv., som blev orienteret om fredningsforslaget, og de interesserede, som deltog i det offentlige møde om fredningsforslaget.

Der er ikke fremsat indsigelser mod screeningsafgørelsen.

### Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet lægger i overensstemmelse med Halsnæs Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings screeningsnotat til grund, at fredningsforslagets indvirkning alene består i en begrænset positiv miljømæssig påvirkning af internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000, Ramsar mv.), sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr, planter eller naturtyper, områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, spredningskorridorer/økologiske forbindelser samt bevaringsværdige landskaber, geologi og kystlandskaber mv.

På den baggrund og på baggrund af formålet med fredningsforslaget træffer fredningsnævnet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering af fredningsforslaget, jf. miljøvurderingslovens § 10.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, jf. naturbeskyttelseslovens § 43 ejere og brugere, enhver, der under sagen har givet møde for fredningsnævnet eller fremsat underretning om sagens afgørelse,

statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af fredningsforslaget og organisationer mv., som må antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Betina Heldmann

Denne afgørelse sendes til de myndigheder og organisationer mv., som af fredningsnævnet er orienteret om fredningssagen, og dem, som gav møde og registrerede sig på det offentlige møde om fredningssagen.