

## Protokollat – besigtigelse

Den 22. maj 2026 klokken 09.00 blev der foretaget besigtigelse i

### **FN-FYN-1-2026 Fredning af Brænde Ådal**

Fredningsnævnet for Fyn var mødt ved Anni Højmark (formand), Erik Vinther (ministerudpeget medlem) og Ulrikka Brændegaard (kommunalt udpeget medlem for Assens Kommune) samt Lasse Schmücker (kommunalt udpeget medlem for Middelfart Kommune).

Sagsrejsers, Danmarks Naturfredningsforening, var mødt ved Lena Bau

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø var mødt ved Rasmus Hvidtfeldt Andreasen

Der blev foretaget besigtigelse i overensstemmelse med sagsrejsers, Danmarks Naturfredningsforenings, kort udsendt ved mail af 12. maj 2026.

Der foretoges besigtigelse med start ved Hjortegyden 14.

Lodsejer nr. 1 og 5 var tillige mødt sammen med advokat Esben Aggerbeck Biering.

Lodsejer oplyste, at der tidligere har været drevet mælkeproduktion på ejendommen og ådalen har i den forbindelse være sommerafgræsset med højt dyretryk. Den drift er ophørt. Nu er der efter aftale med en kvægholder helårsafgræsning med et lavere dyretryk. De har derfor en opgave med at holde området lysåbent ved fældning. Lodsejer har sammen med naboen Uhrenholdt og Naturstyrelsen foretaget indhegning. Lodsejer forestår plejen af området.

Lodsejer er modstander af fredningen. Der er § 3 beskyttet natur og urørt skov i dag, og lodsejernes indsats er tilstrækkelig. Hvis området bliver fredet, vil de nok overlade plejen til kommunen. De har i forbindelse med, at de søgte om tilladelse til at fælde ved åen, fået at vide af kommunen, at der ikke er midler til at hjælpe. Naturplejen er en stor opgave, som kommunen ikke kan løfte.

Der blev herefter kørt mod syd til martr.nr. 6b Hjorte By, Tanderup.

Lodsejer opfordrede til, at hegnet i området anvendes som fredningsgrænse. Dette var sagsrejsers indforstået med.

Lodsejer henviste til sit høringssvar vedrørende anmodningen, om at et mindre stykke af matriklen, som ikke er medtaget i fredningsforslaget, medtages, hvis fredningen gennemføres.

Der blev foretaget besigtigelse ind i fredningen ned mod åen og lodsejer foreviste en brønd i området, der er sluttet til dræn og oplyste, at området mod åen nu er våd eng, så kreaturerne ikke kan gå der. De må

derfor holde området åbent blandt andet ved at fælde røddellen, ellers vokser skovkanten ud i engen. Fældningen foregår ved hjælp af køreplader og med håndkraft.

Advokaten rejste problemstillingen, om der efter fredningsforslaget må ryddes i området.

Anni Højmark rådede til, at der søges dialog med sagsrejsere og rettes henvendelse til kommunen, blandt andet med henblik på afklaring af, om der er tale om fortsat drift.

Lodsejer oplyste, at der ved åen er planlagt fældning af træerne, som breder sig, men det er for vådt, så fældningen besværliggøres. Kreaturerne kan ikke holde skoven tilbage, kun røddellen.

Der blev herefter besigtiget langs åen og tilbage til udgangspunktet.

Der foretoges bestigelse med udgangspunkt ved Hårevej 15.

Lodsejer nr. 4 og 6 var tillige mødt med advokat Esben Aggerbeck Biering og skytte Rune Askholm.

Der blev kørt til matr.nr. 2b Hjærup By, Kerte over for gården syd for åen. Lodsejer oplyste, at lodsejerne i området kærer sig om naturen. De plejer og beskytter den. Hvis plejen overgår til kommunen, så vil kommunen ikke have ressourcer til at varetage opgaven. Området vil derfor ikke blive plejet, som det bliver nu, og det vil være til skade for naturen, ligesom det er sket ved Wedellsborg Banker efter fredningen af det areal. De er kede af, at takken for at have passet på området er, at det bliver fredet.

Sagsrejsere påpegede, at lodsejeren kan fortsætte plejen, som nu. Kommunen har alene en plejeret.

Lodsejer oplyste, at hvis området fredes, vil de ikke fortsætte plejen, men lade plejen overgå til kommunen.

Lodsejer henviste til sit høringssvar og oplyste, at lodsejerne i området er ressourcestærke og selv kan varetage plejen af området.

Der foretoges besigtigelse frem til matr.nr. til 5z Kerte By, Kerte mod matr.nr. 3af Kerte By, Kerte.

Lodsejer foreviste en juletræsplantage og henviste til sit høringssvar vedrørende denne.

Lodsejer oplyste, at der nærvæd er et biodiversitetsprojekt med en dyrehave med indhegning. Projektet skal foreløbig vare 10 år. Stopper projektet vil området igen skulle indgå som produktionskov, som det var, inden projektet blev igangsat. Hvis området fredes, vil det betyde, at et område, som for kort tid siden var produktionskov, nu vil blive inddraget i fredningen med en ændret statur, der skete som følge af et projekt, der muligvis kun er der i 10 år. Det er ikke rimeligt. Det pågældende sted følger fredningsgrænsen desuden ikke den øvrige linje, som følger åen mere tæt.

Der er nu et græsningstryk i området indenfor dyrehegnet, der betyder, at vildtet spiser bjørneklo og rødæl. Hvis biodiversitetsprojektet stopper, skal hegnet fjernes, og så vil dåvildt og kronvildt forsvinde. Lodsejer ville kunne forstå argumentationen, hvis der var tale om en status quo-fredning.

Lodsejer oplyste, at der vil komme yderligere høringssvar vedrørende juletræsplantagen.

Der blev foretaget besigtigelse i dyrehaven og ned mod åen. Lodsejer oplyste, at der løbende foretages målinger af udviklingen i biodiversiteten, men at projektet ikke har været i gang så længe.

Der blev kørt tilbage mod udgangspunktet og foretaget stop ved en juletræsplantage på matr.nr. 5z Kerte By, Kerte. Lodsejer henviste til bemærkningerne i høringssvaret og påviste i øvrigt den indvirkning, som vildtet har på juletræer og gyvel i området, der var tydelig nedbidte.

Der blev herefter kørt tilbage til beboelsen og foretaget besigtigelse i det område - mellem beboelsen og åen - der i fredningsforslaget er udlagt til permanent ekstensivering. Lodsejer stillede spørgsmål ved, at det er med i fredningsforslaget. Området anvendes nu til at dyrke græs til kronvildtet, men der kunne ligeså godt dyrkes andre afgrøder så som majs.

Sagsrejer oplyste, at området er medtaget for at beskytte det nærliggende overdrev som en buffer i naturen.