

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

KOLDING ÅPARK 11, 6000 KOLDING - MAIL: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

FN-SJN-26-2019

Afgørelse om at der ikke er pligt til at udarbejde en miljøvurdering i forbindelse med behandlingen af forslaget om fredning af Treldeskovene.

Sagens baggrund

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del, modtog den 26. april 2019 et forslag fra Danmarks Naturfredningsforening og Fredericia Kommune om fredning af Treldeskovene. Fredningsforslaget omfatter ca. 642 ha fordelt på 54 lodsejere, herunder Fredericia Kommune og Staten (Søfartsstyrelsen). Fredningsforslaget omfatter tillige et umatrikuleret areal.

Det fremgår af fredningsforslaget, at det er formålet med fredningen at

- bevare og forbedre områdets naturværdier, herunder levemulighederne for plante- og dyreliv,
- sikre og udvikle gunstige forhold særligt for arter tilknyttet gammel løvskov,
- medvirke til at sikre Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser med hensyn til at beskytte naturtyper og arter,
- sikre fri dynamik på kyststrækningen mellem Hyby Fælle og Trelde Næs,
- sikre områdets geologiske værdier,
- sikre og forbedre offentlighedens adgang og områdets rekreative kvaliteter,
- formidle de naturmæssige og kulturhistoriske værdier tilknyttet området og brugen heraf.

Regelgrundlaget for fredningsnævnets afgørelse

Det fremgår af miljøvurderingslovens § 2, stk. 1, nr. 1, at loven finder anvendelse på planer og programmer, som enten fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter eller medfører krav om en vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensyntagen til områdets bevaringsmålsætninger, og som udarbejdes eller vedtages af en myndighed, udarbejdes med henblik på Folketingets vedtagelse af planer og programmer via en lovgivningsprocedure og udarbejdes i henhold til love, administrative retsforskrifter eller administrative beslutninger.

Det fremgår af § 2, stk. 2, at loven også finder anvendelse på ændringer i planer og programmer.

I miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 1, 2 og 3, er anført de typer af planer og programmer, hvor det er obligatorisk at udarbejde en miljørapport og foretage en miljøvurdering.

I miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, er anført de typer af planer og programmer, som skal undergå en screening med henblik på at vurdere, om der skal udarbejdes en miljørapport og foretages en miljøvurdering.

Det fremgår af miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, at myndigheden skal gennemføre en vurdering af, om planer og programmer kan få væsentlig indvirkning på miljøet, når disse er omfattet af stk. 1, nr. 1, og kun fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i sådanne planer eller programmer, og det fremgår af lovens § 8, stk. 2, nr. 2, at vurderingen af, om planer og programmer kan få væsentlig indvirkning på miljøet også skal gennemføres, hvis disse i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser og kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet.

Det fremgår af miljøvurderingslovens § 10, at myndigheden træffer afgørelse om, hvorvidt planer og programmer efter § 8, stk. 2, er omfattet af kravet om miljøvurdering. Ved afgørelsen skal myndigheden inddrage de relevante kriterier i bilag 3 og resultaterne af høringerne efter lovens § 32.

Det faktiske grundlag for fredningsnævnets afgørelse

Det område, som et fredningsforslag omfatter, skal i henhold til miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, screenes, fordi fredningsforslaget er omfattet af lovens § 8, stk. 1, nr. 1.

Efter orientering fra Miljøstyrelsen af 22. maj 2018 om reglerne for miljøvurdering af fredningsforslag, skal sagsrejsere vurdere, om forslaget er omfattet af miljøvurderingsreglerne samt tilvejebringelse det faktuelle grundlag for miljøvurderingen.

Danmarks Naturfredningsforening og Fredericia kommune har den 27. juni 2022 sendt et opdateret screeningsnotat, hvoraf blandet fremgår

" ...

Screening for Miljøvurdering af fredningsforslag for Treldeskovene i Fredericia kommune

Ifølge §8, stk. 2, 1-2 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27. oktober 2021) skal myndigheden vurdere, om planer og programmer omfattet af lovens § 8, stk. 1, og som kun fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i planer og programmer, kan få væsentlig indvirkning på miljøet, og der derfor skal udarbejdes en miljøvurdering.

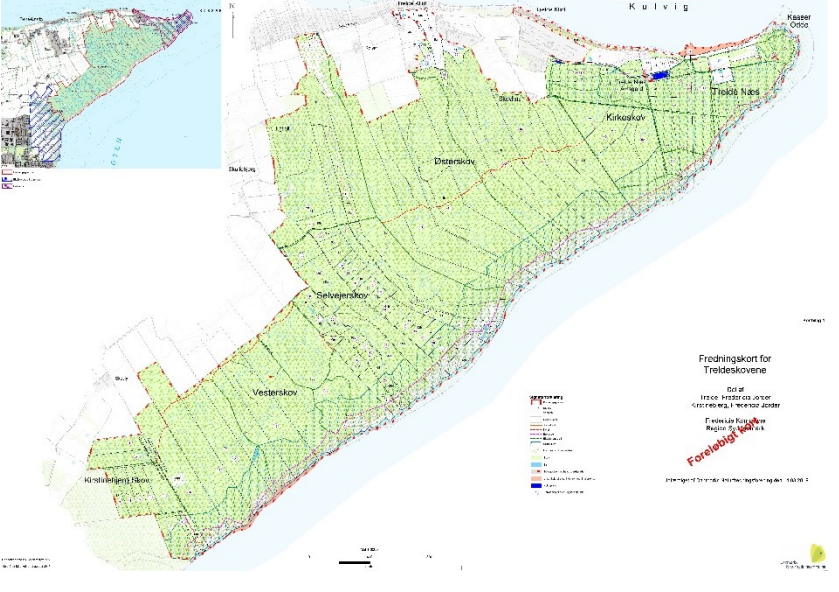
Jf. orientering fra Miljøstyrelsen af 22. maj 2018 om reglerne for miljøvurdering af fredningsforslag, skal sagsrejsere vurdere, om forslaget er omfattet af miljøvurderingsreglerne samt tilvejebringelse det faktuelle grundlag for miljøvurderingen. Det er fredningsnævnet, der forestår at sende materialet i høring samt at modtage høringssvar, og det er ligeledes fredningsnævnet, der på baggrund af det tilvejebragte materiale træffer afgørelse om miljøvurdering.

Danmarks Naturfredningsforening og Fredericia Kommune har vurderet, at fredningsforslaget er omfattet af lovens § 8, stk. 2 og har derfor foretaget en screening af de forventede miljøkonsekvenser som følge af fredningsforslaget. Screeningen er foretaget med udgangspunkt i kriterierne i bilag 3 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter, og vurderingen fremgår af nedenstående skema.

Det er fredningsnævnet, der træffer endelig afgørelse om miljøvurdering på baggrund af oplysningerne i screeningen.

Screening af fredningsforslaget

Fredningsforslag for Treldekovene	
Beskrivelse af fredningsforslaget	<p>Fredningsforslaget omfatter ca. 640 ha.</p> <p>Fredningen har til formål, at</p> <ul style="list-style-type: none">○ bevare og forbedre områdets naturværdier, herunder levedmulighederne for plante- og dyreliv.○ sikre og udvikle gunstige forhold særligt for arter tilknyttet gammel løvskov.○ medvirke til at sikre Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser med hensyn til at beskytte naturtyper og arter.○ sikre fri dynamik på kyststrækningen mellem Hyby Fælle og Trelde Næs.○ sikre områdets geologiske værdier.○ sikre og forbedre offentlighedens adgang og områdets rekreative kvaliteter.○ formidle de naturmæssige og kulturhistoriske værdier tilknyttet området og brugen heraf. <p>For yderligere oplysninger henvises til selve fredningsforslaget</p>

<p>Kort over området</p>		
<p>Ansvarlig myndighed</p>	<p>Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del Retten i Kolding Kolding Åpark 11 6000 Kolding</p>	
<p>Sendes i høring hos</p>	<p>Miljøstyrelsen, Odense</p>	
<p>Omfatter fredningsforslaget forhold, der efter lovens § 8, stk. 1, nr. 1 og 2, betyder, at der skal udarbejdes miljørapport og –vurdering?:</p>		
<p>Er fredningsforslaget omfattet af lovens bilag 1 og 2? (udgør rammen for fremtidige anlægstilladelser)</p>	<p>Nej</p>	<p>Forslaget udgør ikke rammen for fremtidige anlægstilladelser.</p>
<p>Medfører fredningsforslaget krav om vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde? (forventes at medføre væsentlig påvirkning af natura2000-område)</p>	<p>Nej</p>	<p>Fredningsområdet er ikke beliggende i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder. Nærmeste Natura 2000-område er område nr. 78 ”Skove langs nordsiden af Vejle Fjord”, der udgøres af Habitatområde nr. 67 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 45, som ligger ca. 4,5 km nord for fredningsområdet. Natura 2000-området er specielt udpeget for</p>

		<p>at beskytte de store sammenhængende skovområder og de tilknyttede lysåbne plantesamfund langs kysten.</p> <p>Fredningen har bl.a. til formål at bevare og forbedre naturværdierne, hvilket vil ske ved at udlægge dele af skovene til urørt skov, udpege veterantræer og ved plantning af hjemmehørende arter. Disse ændringer i driften har kun betydning helt lokalt for fredningsområdet, og vil derfor ikke medføre væsentlig påvirkning af nærmeste eller andre Natura 2000-områder.</p>
--	--	--

Indvirkning på miljøet

Miljøparametre	Negativ påvirkning	Positiv påvirkning	Ingen påvirkning	Vurderes nærmere	Bemærkninger
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for andre projekter og aktiviteter			x		Fredningen fastsætter ikke rammen for fremtidige byggeprojekter, men opsætter forbud mod opførsel af nye bygninger, tekniske anlæg og installationer m.v.
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for anden planlægning og lovgivning			x		<p>Fredningen er i overensstemmelse med kommuneplanen 2017-2029 og lokalplan LP187-Campingplads ved Trelde Næs.</p> <p>Fredningen vurderes at understøtte de i kommuneplanen omhandlede retningslinjer for naturområder, økologiske forbindelser og bevaringsværdigt landskab samt de nationale udpegninger af Geologiske Interesseområde og Kystlandskab.</p>

Vurdering af fredningsforslagets miljømæssige indvirkning i forhold til størrelse, geografisk udbredelse og indbyrdes påvirkning			x		Fredning vurderes ikke at have miljømæssige indvirkninger på de nævnte forhold.
By- og kulturmiljø					
Bymiljø/bygninger			x		Fredningen berører ikke bestående bymiljøer, og huse med haver og gårdspladser mm. er undtaget fra fredningsbestemmelserne.
Fortidsminder			x		Fredningen påvirker ikke beskyttede fortidsminder inden for fredningsområdet. I forbindelse med etablering af ny sti, som forslået i fredningsforslaget, vil der blive tale om krydsning af beskyttede jord- og stendiger. Dispensation hertil søges særskilt fra Museumsloven.
Befolkningens sundhed/sikkerhed					
Handicappede og mobilitets-hæmmede personer			x		Fredning beskytter mod forringelse af eksisterende adgangs- og færdselsmuligheder og lægger i øvrigt op til en styrkelse af og bedre sammenhæng heri.
Brand, eksplosion, giftpåvirkning			x		Der gives ikke mulighed for anvendelse af området til sundhedsskadelige aktiviteter, med risiko for brandfare, eksplosion eller giftpåvirkning.
Forurening					
Jordforurening, håndtering og flytning			x		Fredningen opsætter forbud mod terrændringer herunder påfyld af forurennet jord.

Vand					
Grundvandsforhold		x			Fredningen vil styrke grundvandsbeskyttelsen væsentligt via forbud mod anvendelse af sprøjtegifte.
Jord					
Jordbund og jordarealer			x		Fredningen indebærer forbud mod yderligere dræning men er ikke til hinder for vedligehold af eksisterende dræn.
Luft					
Luftforurening og påvirkning af luftkvaliteten			x		Ingen relevante forhold ifbm. fredningen.
Klima					
Klimatiske faktorer som drivhusgasser, klimatilpasning mv.			x		Ingen væsentlige påvirkelige forhold ifbm. fredningen. Udlæg af urørt skov vil dog på lang sigt opbygge kulstof i jorden og dermed bidrage positivt til klimaregnskabet.
Trafik					
Trafikafvikling/-belastning samt trafikstøj og trafiksikkerhed			x		Fredningen medfører ikke ændringer i trafikafvikling eller eksisterende vejforløb.
Natur					
Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000, Ramsar mv.)			x		Fredningsområdet ligger ikke inden for Natura 2000. Fredningen vurderes at være neutral i forhold til Natura 2000 -

					områder. Se ovenstående punkt om Natura 2000.
Sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr, planter eller naturtyper.		x			Fredningen vil sikre levesteder for en lang række fredede arter. Arter som eks. orkideer, der er meget sårbare overfor ændringer i skovdriften. Dertil sikres levesteder for en lang række rødlistede svampe og insekter.
Naturbeskyttelse (§3)		x			Den eksisterende naturbeskyttelse sikres og forstærkes via fredningen. Plejemyndigheden får dertil forbedrede plejemuligheder.
Spredningskorridorer/økologiske forbindelser		x			Fredningen sikrer økologiske forbindelser i skovområdet – særligt for de mere immobile arter.
Landskab					
Bevaringsværdige landskaber, geologi, kystlandskaber mv.		x			Fredningen beskytter landskabet ved forbud mod tilstandsændringer såsom terrænændringer, yderligere byggeri.
Andet					
Kumulativ effekt sammen med andre planer og projekter			x		Ingen relevante forhold
Miljøpåvirkning af grænseoverskridende karakter			x		Ingen relevante forhold

Konklusion

	Ja	Nej	Uddybning
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at fredningsforslaget vil kunne påvirke miljøet		x	Med baggrund i ovenstående resultater af screening for eventuelle miljømæssige konsekvenser af det foreliggende fredningsforslag for Treldekovene, er det Danmarks Naturfred-

væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering?			ningsforening og Fredericia Kommunes vurdering, at fredningsforslaget alene vil have uvæsentlige eller overvejende positive miljømæssige konsekvenser. Fredningsnævnet skal herefter træffe afgørelse efter Miljøvurderingslovens § 10, om hvorvidt fredningsforslaget er omfattet af kravet om miljøvurdering.
---	--	--	--

...”

Høring af berørte myndigheder

Fredningsnævnet har i medfør af miljøvurderingslovens § 32, stk. 1, nr. 1, anmodet Miljøstyrelsen, Fredericia kommune, Kystdirektoratet og Slots- og Kulturstyrelsen om en udtalelse i anledning af screeningen af fredningsområdet.

Fredericia Kommune har ikke haft bemærkninger til screeningen af fredningsområdet.

Miljøstyrelsen har udtalt, at fredningen vil sikre levesteder for forskellige arter af flagermus (bilag IV arter), men har ikke i øvrigt haft bemærkninger til screeningen af fredningsområdet.

Kystdirektoratet og Slots- og Kulturstyrelsen har ikke sendt bemærkninger.

Afgørelsen

Afgørelsen er truffet af det samlede nævn.

Fredningsnævnet har nøje gennemgået og vurderet screeningen foretaget af Danmarks Naturfredningsforening og Fredericia kommune, og sammenholdt de enkelte vurderinger i screeningen med fredningsforslaget og udkastet til fredningsbestemmelser, høringssvarene og sagens oplysninger i øvrigt.

Fredningsområdet er ikke beliggende i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder, og de foreslåede ændringer i de fredede arealers drift og anvendelse har kun betydning for fredningsområdet og vil derfor ikke medføre væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder.

Det fremgår af screeningsnotatet, at der for hovedparten af miljøparametrene ved vurderingen af fredningsforslaget ikke kan konstateres nogen påvirkning.

Fredningsnævnet vurderer, at fredningen vil være til gavn for områdets sjældne fredede arter og naturtyper, naturplejen og natur- og landskabsbeskyttelsen.

Samlet vurderer fredningsnævnet, at området i overvejende grad med en fredning som anført i fredningsforslaget må forventes at videreføre og sikre sine nuværende karakteristika, hvorfor fredningsforslaget ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet i miljølovens forstand,

Derfor er der ikke pligt til at udarbejde en miljøvurdering.

Denne afgørelse indeholder ikke en stillingtagen til, om der skal gennemføres en fredning og i hvilket omfang, men alene en afgørelse om, at fredningsforslaget ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før fredningsnævnet kan træffe afgørelse om fredning.

Klagevejledning

En afgørelse efter § 10 i miljøvurderingsloven om, at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering af planer og programmer eller ændringer deri, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til.

Myndighedens afgørelse, som træffes ved gennemførelsen af en miljøvurdering efter § 8, stk. 1, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til.

Der kan derfor klages over denne afgørelse til Miljø – og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er offentligt bekendtgjort.

Klagen skal ifølge miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, jf. lov om naturbeskyttelseslovens § 43 afgives via Miljø – og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på klagenævnets hjemmeside – www.naevneshus.dk

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, jf. naturbeskyttelseslovens § 43:

- Ejere og brugere
- Enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
- Statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt organisationer m.v. som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

Det er en betingelse for Miljø – og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den,. Der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016 niveau).

Klagegebyret reguleres. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- Klageren får helt eller delvist medhold i klagen, eller
- Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klage ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er en forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- Der er indledt forhandling med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- Klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del

Kolding, den 27. september 2022



Vagn Kæstbjerg
formand